

Ú Z E M N Í P L Á N

SLOUPNICE



Obec Sloupnice

Zastupitelstvo obce Sloupnice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Sloupnice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:	
Správní orgán, který vydal územní plán:	Zastupitelstvo obce Sloupnice
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Josef Filipi
Funkce oprávněné úřední osoby ořizovatele:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování
otisk úředního razítka podpis	

A1 - textová část územního plánu

1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	7
3.1	URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
3.2	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH	10
3.3	VYMEZENÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH BEZ VZNIKU ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ	19
3.4	SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	19
4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	20
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	20
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	20
4.2.1	Vodovod.....	20
4.2.2	Kanalizace	21
4.2.3	Elektroinstalace	22
4.2.4	Spoje.....	22
4.2.5	Plynovody	22
4.2.6	Odstraňování odpadů	22
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	23
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	23
5.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN .	24
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	24
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	25
5.3	PROSTUPNOST KRAJINY	26
5.4	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	26
5.5	PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ	26
5.6	REKREACE	26
5.7	DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	27
6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	27
7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	47
8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA.....	48
9.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	48

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	48
11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	48
12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	49
13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	49

B1 - textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	51
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	52
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	62
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	62
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	63
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	63
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	63
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	67
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	68
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	68
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	77
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	82
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	82
<i>Popis změn navrženého řešení</i>	<i>85</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace</i>	<i>86</i>
<i>Kulturní hodnoty území</i>	<i>89</i>
<i>Doprava</i>	<i>91</i>
<i>Vodovod a vodní toky</i>	<i>92</i>
<i>Kanalizace</i>	<i>94</i>
<i>Elektrorozvody</i>	<i>94</i>
<i>Spoje</i>	<i>97</i>
<i>Plynovody</i>	<i>97</i>
<i>Zásobování teplem</i>	<i>98</i>
<i>Odstraňování odpadů</i>	<i>98</i>

<i>ÚSES</i>	98
<i>Prostupnost krajiny</i>	107
<i>Protierozní opatření</i>	107
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i>	108
<i>Plochy pro dobývání nerostů</i>	108
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i>	108
<i>Požadavky z hlediska obrany státu</i>	110
<i>Ochranná pásma</i>	111
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	112
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5	112
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	112
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	112
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	116
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	116
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	121
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	123
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	124
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	129

A1 – textová část územního plánu

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1.1. Zastavěné území obce je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu s §58 Stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle současného stavu v území v době zpracování ÚP.

1.2. Hranice zastavěného území je vyznačena ve výkresu základního členění území (A2.1) a hlavním výkresu (A2.2).

1.3. Rozsah území řešeného Územním plánem Sloupnice je vymezen hranicí správního území obce Sloupnice o rozloze 1242,69 ha, které se skládá ze dvou katastrálních území (k.ú. Dolní Sloupnice - kód 630 179, k.ú. Horní Sloupnice - kód 644 129). Součástí správního území jsou i místní části Končiny 1.díl a Končiny 2.díl.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Základní koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro vyvážený hospodářský a sociální rozvoj. Hlavním cílem je vytvoření dostatečně flexibilních podmínek pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, při současné snaze o uchování příznivého životního prostředí v obci i v celém řešeném území.

2.2. Základní principy ochrany a rozvoje řešeného území:

- a) stabilizování a rozvoj hlavních funkcí v zastavěných částech, kterými jsou: bydlení, občanská vybavenost a plochy výroby
- b) ochrana urbanistických, architektonických a kulturních hodnot v obci, kterými jsou:
 - urbanistické hodnoty
 - centrum a dominanty obce
 - charakter sídla
 - hladina zástavby
 - historicky významné stavby
 - kostel Církve československé evangelické
 - kaple sv. Jana Nepomuckého
 - tělocvična – sokolovna
 - kostel sv. Mikuláše
 - socha Svobody - pomník obětem válek
- c) ochrana archeologických nalezišť - celé území řešené územním plánem je územím s archeologickými nálezy

- d) respektování a území ochrana nenarušených krajinných horizontů
- e) vymezení ploch veřejných prostranství
- f) ochrana kompaktního charakteru sídla a stanovení podmínek zajišťujících přiměřený rozvoj zástavby
- g) ochrana a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny prostřednictvím prvků územního systému ekologické stability
- h) vytvoření podmínek pro záměry a ochranu hodnot vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 Urbanistická koncepce

- a) urbanistický návrh vychází z aktuálních požadavků na rozvoj obce za současné koordinace se záměry nadmístního významu a uspořádání funkčních ploch v celém řešeném území.
- b) obec bude tvořit ucelený sídelní útvar; zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v přímé návaznosti na zastavěné území a v místech s vyhovujícím napojením na dopravní i technickou infrastrukturu
- c) z hlediska funkčního využití tvoří charakter zastavěných částí převážně kombinace ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby
- d) členění ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů obcí pro Pardubický kraj – MINIS. Jednotlivé plochy se dělí na plochy stabilizované (zastavěného nebo nezastavěného území) a plochy změn. Plochy změn jsou děleny na plochy zastavitelné (ozn. **Z**) a plochy přestavbové (**P**).
- e) v označení rozvojových ploch je uvedeno písmeno, které znamená příslušnost lokality k místní části: **d** (Dolní Sloupnice), **h** (Horní Sloupnice)
- f) rozvojové lokality:

Dolní Sloupnice

bydlení (SV): Zd1, Zd2, Zd3, Zd7, Zd8, Zd9

výroba (VZ, VS): Zd5, Zd6, Zd10

Horní Sloupnice

bydlení (BV, SV): Zh1, Zh2, Zh3, Zh4, Zh5, Zh6, Zh8, Zh9, Zh11, Zh12, Zh13, Zh14, Zh15, Zh16, Zh18, Ph3, Ph4

občanská vybavenost (OH, OV): Ph1, Ph2

výroba (VZ, VD): Zh7, Zh10

doprava (DS): CD–D36

g) funkční typy rozvojových ploch

BV - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské

SV - plochy smíšené obytné - venkovské

OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

OH - plochy občanského vybavení - hřbitovy

VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba

VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba

VS - plochy smíšené výrobní

DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční

ZS - plochy zeleně – soukromá a vyhrazená

h) kromě vymezených zastavitelných ploch je možná výstavba uvnitř zastavěného území - v rámci příslušných funkčních ploch, při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek

ch) základní zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro bydlení (SV, BV), drobnou výrobu (VD) a pro vybrané zastavitelné lokality výroby (VZ, VS) – všechny záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

i) nová zástavba bude respektovat vedení a ochranná pásma stávající technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich přeložení do vhodnější trasy.

j) pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností v rámci ploch SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Tyto aktivity budou při svém provozu respektovat prioritu obytné funkce.

k) pro rozvoj výrobních aktivit jsou vyhrazeny lokality v návaznosti na stávající plochy výroby – měřítko případných staveb musí respektovat výškovou hladinu stávajících objektů, negativní vlivy nesmí zasahovat do stávajících nebo navrhovaných chráněných ploch (zejména plochy bydlení).

- l) komunikační kostra řešeného území je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Při realizaci budou u rozsáhlejších lokalit pro bytovou zástavbu doplněny místní obslužné komunikace, které budou navazovat na stávající komunikační síť.
- m) vymezeny jsou plochy pro skladebné prvky systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni - při respektování ÚAP a za koordinace s navazujícími ÚPD.
- n) chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).
- o) ochrana údolní nivy – podmínky využití pozemků stanoví příslušný orgán ochrany přírody
- p) nepovolovat umísťování výškových staveb na hrany údolí a jejich blízké okolí
- q) nepovolovat výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území
- r) fotovoltaické elektrárny a panely v zastavěném území a návrhových plochách (zastavitelné a přestavbové lokality) budou povolovány pouze na střechách budov
- s) stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sloupnice nevylučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Dolní Sloupnice

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zd1	SV	lokalizace: severozápadní okraj Dolní Sloupnice funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou telekomunikačního kabelu - západní část lokality v ochranném pásmu lesa - stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci a stavby ubytovacího zařízení lze umísťovat nejbližší 20 m od hranice lesního pozemku. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,36
Zd2	SV	lokalizace: severozápadní okraj Dolní Sloupnice funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,22
Zd3	SV	lokalizace: západní okraj Dolní Sloupnice – u mléčné farmy funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena vrchním vedením elektro - VN 35 kV - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,88
Zd4	VZ, ZS	<i>lokalita byla zrušena</i>	

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zd5	VZ	lokalizace: plocha pro rozvoj mléčné farmy funkční využití: VZ – plochy výroby zemědělské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací a z areálu zemědělského družstva - část lokality dotčena vrchním vedením elektro - VN 35 kV - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VZ - max. koeficient zastavění lokality – 0,5	1,45
Zd6	VZ, ZS	lokalizace: plocha pro rozvoj střediska ŽV – chov prasat funkční využití: VZ – plochy výroby zemědělské, ZS – zeleň soukromá dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní nebo účelové komunikace - podél jižní hranice lokality - pás zeleně (ZS) - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VZ	0,39
Zd7	SV, ZS	lokalizace: jižní strana Dolní Sloupnice funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské, ZS – zeleň soukromá dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - část lokality dotčena ochr. pásmem vrchního vedení VN 35 kV - ve střední části plocha zeleně ZS - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,08

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zd8	SV	lokalizace: severní strana Dolní Sloupnice - u Sokolovny funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - lokalita dotčena trasou telekomunikačního kabelu - na části lokality vchází vedení VN 35 kV vč. trafostanice zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,33
Zd9	SV	lokalizace: jižní strana Dolní Sloupnice – u řeznictví funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - západní okraj lokality dotčen ochranným pásmem VN 35 kV - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,29
Zd10	VS, DS, ZS	lokalizace: Dolní Sloupnice – u křižovatky směr Kornice funkční využití: VS – plochy výroby smíšené, DS – pl. silniční dopravy, ZS – zeleň soukromá dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III. tř. nebo stávajícího areálu - podél východní hranice trasa telekomunikačního kabelu - podél jižní hranice plocha DS pro přístupovou komunikaci - podél severní strany pás zeleně ZS - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VS - max. koeficient zastavění lokality – 0,5	1,05
Zd11	SV	<i>lokalita byla zrušena</i>	

Horní Sloupnice – zastavitelné lokality

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zh1	BV	lokalizace: střed obce – výjezd směr Džbánov funkční využití: BV – plochy bydlení v RD - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze silnice III.tř. - využití lokality podmíněno zpracováním územní studie - podél silnice III.tř. vedení telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy BV a budou rozpracovány v územní studii	1,10
Zh2	BV	lokalizace: střed obce – u základní školy funkční využití: BV – plochy bydlení v RD - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - využití lokality podmíněno zpracováním územní studie - středem lokality vrchní vedení VN 35 kV zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy BV a budou rozpracovány v územní studii	5,28
Zh3	SV	lokalizace: jižní strana Horní Sloupnice – u křižovatky směr Kornice funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení: - přístup ze stávající místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,62
Zh4	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – u základní školy funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - podél komunikace vedení telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,01

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zh5	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – u bramborárny funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - západní okraj lokality dotčen trasou telekomunikačního kabelu a ochr. pásmem VN 35 kV zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,65
Zh6	SV	lokalizace: jižní strana Horní Sloupnice – u mechanizačního střediska ZD funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - západním okrajem lokality vrchní vedení VN 35 kV, podél komunikace trasa telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,70
Zh7	VZ, ZS	lokalizace: plocha pro rozvoj střediska ŽV – bramborárna funkční využití: VZ – plochy výroby zemědělské, ZS – zeleň soukromá dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace nebo stávajícího areálu - podél jižní a východní hranice lokality - pás zeleně (ZS) - středem lokality vrchní vedení VN 35 kV, podél cesty trasa telekomunikačního kabelu a trafostanice - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VZ - max. koeficient zastavění lokality – 0,5	0,84

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zh8	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – vedle bramborárny funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - podél cesty trasa telekomunikačního kabelu a trafostanice - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,33
Zh9	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – u bramborárny funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,02
Zh10	VD	lokalizace: jižní strana Horní Sloupnice – u teletníku funkční využití: VD – plochy výroby – výroba drobná a řemeslná dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - podél komunikace trasa telekomunikačního kabelu - hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy VD	0,65

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zh11	SV	lokalizace: jižní strana Horní Sloupnice – u křižovatky směr Litomyšl funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup z místní komunikace - podél místní komunikace trasa telekomunikačního kabelu - v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy ze silnice II/360 ve smyslu platných právních předpisů. - v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,43
Zh12	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení: - přístup z místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	1,13
Zh13	SV	lokalizace: jižní strana Horní Sloupnice – u seníku funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - severní strana dotčena ochr. pásmem vrchního vedení VN 35 kV zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,12
Zh14	SV	lokalizace: východní strana Horní Sloupnice – za seníkem funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - podél místní komunikace trasa telekomunikačního kabelu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,71

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Zh15	SV	lokalizace: východní strana Horní Sloupnice – proluka v zástavbě funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení: - přístup z místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,32
Zh16	SV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – u rybníka funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení: - přístup z místní komunikace zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,82
Zh17	SV	<i>lokalita byla zrušena</i>	
Zh18	SV	lokalizace: severní okraj obce – lokalita „vesnička“ I. funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající silnice II/360 - využití lokality podmíněno zpracováním územní studie - lokalita dotčena vedením STL plynovodu a trasou telekomunikačního kabelu - v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy ze silnice II/360 ve smyslu platných právních předpisů. zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,50
Zh19	SV	<i>lokalita byla zrušena</i>	

Horní Sloupnice – přestavbové lokality

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	výměra (ha)
Ph1	OH	lokalizace: střed obce – u hřbitova funkční využití: OH – plochy občanského vybavení - hřbitovy dopravní napojení: - přístup z místní komunikace a stávajícího hřbitova	0,15
Ph2	OV	lokalizace: Horní Sloupnice – u základní školy funkční využití: OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura dopravní napojení: - přístup z místní komunikace	0,37
Ph3	SV	lokalizace: severní část Horní Sloupnice – proluka funkční využití: SV – plochy smíšené obytné - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávající místní komunikace - okrajem lokality trasa vodovodu zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy SV	0,44
Ph4	BV	lokalizace: severní strana Horní Sloupnice – u základní školy funkční využití: BV – plochy bydlení v RD - venkovské dopravní napojení, specifické podmínky: - přístup ze stávajících místních komunikací zásady prostorové regulace: - jsou uvedeny v podmínkách využití plochy BV	0,30

3.3 Vymezení návrhových ploch bez vzniku zastavitelného území

Horní Sloupnice – koridor dopravní infrastruktury

ozn.	kód funkčního využití	charakteristika a podmínky využití plochy	Plocha koridoru (ha)
CD-D36	DS	lokalizace: Horní Sloupnice – jihovýchodně od obce	32,5
		funkční využití: DS – dopravní infrastruktura – silniční - koridor pro výstavbu přeložky silnice II. tř. č. 360 je zařazen v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D36) - plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou v následné změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch původního využití - křížení koridoru s prvky ÚSES, lesními pozemky, místními a účelovými komunikacemi a s trasami stávající technické infrastruktury budou řešeny v dalším stupni PD D36	

3.4 Systém sídelní zeleně

- a) do ploch s rozdílným způsobem využití „veřejná zeleň“ (ZV) zařazuje územní plán park před základní školou ve Sloupnici.
- b) ostatní významnější plochy zeleně jsou součástí ploch veřejných prostranství (PV)
- c) součástí systému sídelní zeleně jsou i plochy, které jsou v územním plánu zahrnuty do jiných „funkčních“ ploch. Jedná se zejména o zahrady, které jsou zahrnuty do ploch bydlení a o zeleň, která je součástí ploch občanské vybavenosti
- d) některé plochy zeleně v zastavěném území nebo jeho bezprostřední návaznosti jsou vymezeny samostatně; jedná se o:
 - plochy pozemků, které slouží k pěstebním účelům a jejich jiné využití není možné nebo žádoucí – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
 - významné plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
- e) systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině:
 - prostřednictvím významných ploch soukromé zeleně, které navazují na hranici zastavěného území
 - doprovodnou zelení podél cestní sítě v území a podél vodních toků
 - prostřednictvím prvků lokálního ÚSES, přilehlých k zastavěnému území

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1. Silniční doprava

- a) stabilizované „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ (DS) vymezené územním plánem budou respektovány – jedná se o silnice II. a III. tř. a místní komunikace
- b) dopravní napojení rozsáhlejších lokalit je obecně nutno řešit prostřednictvím nových místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na stávající silnice nebo místní komunikace. Parametry sjezdů a MK budou navrhovány v souladu s ustanovením platných předpisů a norem.

4.1.2. Pěší a cyklisté

- a) chodníky pro pěší budou postupně dobudovány dle potřeb a prostorových možností v rozsahu zastavěného území ve Sloupnici podél hlavní průjezdné komunikace.
- b) další chodníky pro pěší budou budovány zejména v souvislosti s postupným zastavěním některých rozsáhlejších rozvojových lokalit – v návaznosti na stávající zástavbu.

4.1.3. Doprava v klidu

- a) řešení dopravy v klidu u rozsáhlejších zastavitelných nebo přestavbových ploch bude součástí dokumentací pro navazující řízení;
- b) dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je obecně nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních zařízení a občanské vybavenosti

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

4.2.1.1. Sloupnice

- a) princip a rozsah vodovodní sítě v obci je vyhovující
- b) bude prováděna postupná rekonstrukce některých řadů, dle potřeby běžná údržba, provozní opatření nebo posílení kapacity vodovodu
- c) bude nutná výstavba nového zdroje a výtlačného řadu, rozšíření stávajících akumulací u vodojemů Na Šuránkově kopci a Borová
- d) v závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení vodovodu v dílčím úseku přeložit do nové trasy

4.2.1.2. Končiny, Džbánovec

- a) v místních částech zůstane individuální zásobování vodou z šachtových nebo vrtaných studní

4.2.1.3. Způsob napojení nové výstavby:

- a) v lokalitách s veřejným vodovodem je možno budoucí výstavbu připojit samostatnými přípojkami nebo prodloužením hlavních řadů
- b) v místních částech Končiny i Džbánovec budou pro výstavbu řešeny individuální zdroje
- c) nové rozvody v zastavěném území budou řešeny v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, v rozsáhlejších zastavitelných lokalitách jako součást příslušných funkčních ploch.

4.2.2 Kanalizace**4.2.2.1. Sloupnice**

- a) dokončit výstavbu jednotné kanalizace v celém rozsahu obce a řešit likvidaci odpadních vod převážně části stávajících i navržených nemovitostí na obecní ČOV na západním okraji obce.
- b) tam, kde to nebude možné (z technických nebo pozemkových důvodů) zůstane výjimečně likvidace odpadních vod individuální. U nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů dle platné legislativy. V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.
- c) nové rozvody v zastavěném a zastavitelném území řešit v rámci veřejných ploch a ploch pro dopravu, nebo jako součást příslušných funkčních ploch.
- d) v závislosti na způsobu využití některých pozemků je možné jednotlivé větve přeložit do nové trasy.

4.2.2.2. Končiny, Džbánovec

- a) zůstane zachován individuální způsob shromažďování splaškových vod v nepropustných bezodtokových jímkách na vyvážení a následným zneškodňováním v souladu s platnou legislativou.
- b) u nových i stávajících jímek (žump) legislativně zajistit a dbát na ekologické likvidování splašků a kalů (odvozy na určená místa nebo ČOV apod.). V případě výstavby vodních děl (např. ČOV napojené do vodního toku) je nutno postupovat dle platného vodního zákona.

4.2.2.3. Způsob likvidace dešťových vod v území

- a) dešťové vody budou přednostně zasakovány, jímány a využívány k zálivce, případně likvidovány dosavadním způsobem - s využitím stávající kanalizace.
- b) odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno dle místních podmínek tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

4.2.3 Elektrorozvody

- a) stávající vedení VN 35 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých rozvojových ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy.
- b) rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí případných zvýšených nároků na dodávku el. energie budou některé stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.
- c) nová trafostanice bude v závislosti na požadovaném výkonu zřízena na severním okraji Horní Sloupnice u základní školy v rámci zástavby lokality Zh2 - její konkrétní situování bude stanoveno v době přípravy realizace.

4.2.4 Spoje

- a) nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

- a) ve Sloupnici bude v případě požadavků na připojení (nové i stávající objekty) provedeno rozšíření rozvodné sítě STL plynovodu dle konkrétního technického řešení.
- b) bude prováděna běžná údržba, dle potřeby provozní opatření nebo posílení kapacity plynovodu
- c) v závislosti na způsobu využití některých pozemků je možné jednotlivé větve přeložit do nové trasy.

4.2.6 Odstraňování odpadů

- a) Všechny případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

4.3 Občanské vybavení

- a) ÚP vymezuje přestavbovou plochu **Ph1** v centru obce pro rozšíření hřbitova (OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy)
- b) ÚP vymezuje přestavbovou plochu **Ph2** pro rozšíření základní školy (OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura)
- c) další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OM, OS (občanská vybavenost), případně i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

- a) pro zřízení veřejného prostranství není vymezena žádná samostatná rozvojová plocha
- b) vymezení veřejného prostranství v rozsáhlejších rozvojových lokalitách pro bydlení stanovit v rozsahu dle platné legislativy.
- c) stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou v obci samostatně vymezena (plochy PV), ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OM, OS, OH).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

5.1 Konceptce uspořádání krajiny

- a) v krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.
- plochy zemědělské (NZ)
 - plochy lesní (NL)
 - plochy přírodní (NP)
 - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)
 - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí (NSzx)
 - plochy vodní a vodohospodářské (W)
- b) s ohledem na charakter řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné rozvojové plochy; zastavitelné lokality rozšiřují a doplňují stávající zastavěná území.
- c) pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES)
- d) ve volné krajině je nepřipustná realizace staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily dochovaný krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné nebo fotovoltaické elektrárny)
- e) v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin a nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.
- f) v nezastavěných plochách v krajině, na plochách NZ a NSpz je možné umístění pastevního ohrazení pro farmové chovy. Na lesních pozemcích je možné umístit dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).
- g) respektovat krajinné hodnoty území - plochy vymezených skladebných prvků ÚSES, břehové porosty kolem vodotečí a vodních ploch a veškeré ekologicky významné plochy (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.).
- h) velké zorněné plochy řešeného území jižně od obce budou rozčleněny dle zpracovaných KPÚ, v severní části pomocí prvků lokálního ÚSES (biokoridory, biocentra) a po zpracování pozemkových úprav též liniemi polních cest s doprovodnou zelení.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

- a) územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES - regionálního a lokálního významu. Tyto prvky jsou součástí hlavního výkresu.

REGIONÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny	RBC 1922 Končiny
	RBK 855 Končiny-Buková stráň	

LOKÁLNÍ ÚSES	BIOKORIDORY	BIOCENTRA
	LBK 1922 – 5.3 Dolce III.	LBC 1.6 Švábenice
	LBK 5.2 – 5.3 Dolce II.	LBC 2.1 Vilamov
	LBK 5.1 – 5.2 Dolce I.	LBC 2.2 Štítka
	LBK 5.1 – 456 Pod vyvažadly	LBC 3.1 Pod Džbánovem
	LBK 02 – 1.6 Labuťka	LBC 4.1 Dolní malá strana
	LBK 1.6 – 04	
	LBK 2.2 – 3.1 Štítka – Pod Džbánovem	LBC 5.1 Pod Demlovou loukou
	LBK 3.1 – 4.1 Sloupnický koridor I.	LBC 5.2 U silnice
	LBK 7 – 4.1 Sloupnický koridor II.	LBC 5.3 Háj
	LBK VIII – 7	LBC 6.1 Husí krk
	LBK V – 2.2 Nad Džbánovem	LBC 14 U mlýna
	LBK VIII – 2.2 Štítky	LBC VIII Pod Lysinou
	LBK 2.2 – 6.1 K husímu krku	LBC 7 Nad vodárnou
	LBK 2.1 – 2.2 Vilamovský hřbet	
	LBK 2.1 – 8 Řetovský hřbet	
	LBK IX – 5.3	

- b) v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.
- c) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: - ÚP České Heřmanice, ÚP Voděradý, ÚP Jehnědí, ÚP Hrádek, ÚP Řetůvka, ÚP Řetová, ÚP Přivrat, ÚP Němčice, ÚP Litomyšl, ÚPO Sedliště, ÚPO Bohuňovice.
- d) vymezení jednotlivých prvků regionálního ÚSES respektuje „Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje“. V případě lokálního ÚSES vychází územní plán ze stávající ÚPD obce Sloupnice i navazujících obcí, ze zpracovaných KPÚ a upřesňuje jednotlivé prvky dle místních podmínek a situace v terénu.

5.3 Prostupnost krajiny

- a) prostupnost krajiny zajistit zachováním funkční sítě polních a lesních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.
- b) v dalším období realizovat rozšíření cestní sítě s doprovodnou zelení dle návrhu pozemkových úprav (území severně od obce).

5.4 Protierozní opatření

- a) účinky eroze rozsáhlých nečleněných a intenzivně využívaných zemědělských ploch budou snižovány rozčleněním těchto ploch pomocí prvků lokálního ÚSES (biocentra, biokoridory).
- b) obecná protierozních opatření:
 - b1) využití agrotechnických a organizačních opatření, které u rizikových ploch zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu
 - b2) vlastníci pozemku jsou v souladu s platnou legislativou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, k odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny

5.5 Protipovodňová opatření

- a) pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území
- b) obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - b1) revitalizace vodních toků a ploch
 - b2) v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - b3) z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh

5.6 Rekreační

- a) v ÚP je vymezen pouze jeden stávající objekt určený k rekreaci, žádné jiné stabilizované ani návrhové plochy rekreace vymezeny nejsou
- b) rekreační využívání krajiny je podpořeno požadavkem na zachování funkční sítě polních a lesních cest

5.7 Dobývání nerostů

- a) v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- b) v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Definování pojmů a podmínek, užitých v textových částech ÚP Sloupnice

- **budova** - pojem „budova“ je chápán ve smyslu katastrálního zákona (č.256/2013 Sb.), kde je definován v §2, odst. 1) jako: „nadměrná stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“
- **funkční plochy** - významově stejný termín pro „plochy s rozdílným způsobem využití“;
- **koeficient zastavění** - je dán podílem zastavěné plochy nadzemními objekty k celkové výměře stavebního pozemku (lokality). Zpevněné plochy (vjezdy, odstavné plochy, terasy, chodníky) se neposuzují.
- **koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;
- **maximální počet podlaží** znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná
- **nerušící služby a provozy** (ve smyslu platné legislativy)
 - termíny „nerušící“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
 - vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).
- **nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

- **pastevní ohrazení** užívané v regulativech ploch neurbanizovaného území zahrnuje:
 - **dočasná** pastevní ohrazení – jsou krátkodobá přenosná zařízení, např. mobilní elektrické ohradníky.
 - **trvalá** pastevní ohrazení – jsou zařízení užívaná např. pro oplocení farem jelenovité zvěře (např. dřevěné ohrazení, kombinace dřevěné kůly a ocelové pletivo, apod.)
- **podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;
- **přestavbová lokalita** je část zastavěného území navržená ke změně využití;
- **stavby v nezastavěném území** - termín je definován v §18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) – s upřesněním pro jednotlivé funkční plochy v kap. 6 ÚP.
- **stávající zástavba**
 - zástavba venkovského typu je z urbanistického hlediska charakterizována jako rozvolněná zástavba s rozsáhlejšími veřejnými prostory a celkově nižším podílem zastavěných ploch. Z architektonického hlediska se jedná o nízkopodlažní individuální výstavbu s integrací obytné a dalších funkcí a absencí nájemního bydlení.
- **územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;
- **veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (např. územním plánem);
- **veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;
- **zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);
- **zastavitelná plocha** je plocha vymezená v územním plánu k zastavění;

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

6.1 - plochy smíšené obytné - venkovské (**SV**)

6.2 - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (**BV**)

6.3 - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (**RI**)

6.4 - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (**OV**)

6.5 - plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (**OM**)

6.6 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**)

6.7 - plochy občanského vybavení - hřbitovy (**OH**)

6.8 - plochy dopravní infrastruktury - silniční (**DS**)

6.9 - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (**TI**)

6.10 - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (**TO**)

6.11 - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (**VD**)

6.12 - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (**VZ**)

6.13 - plochy výroby a skladování – plochy skladování (**VK**)

6.14 - plochy smíšené výrobní (**VS**)

6.15 - plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (**PV**)

6.16 - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (**ZV**)

6.17 - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (**ZS**)

6.18 - plochy zeleně - přírodního charakteru (**ZP**)

6.19 - plochy vodní a vodohospodářské (**W**)

6.20 - plochy zemědělské (**NZ**)

6.21 - plochy lesní (**NL**)

6.22 - plochy přírodní (**NP**)

6.23 - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (**NSpz**)

6.24 - plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, s jinou specifickou funkcí (**NSzx**)

Stanovení podmínek pro využití ploch :

6.1 – plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

A - hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stávající objekty využívané pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, obecní a státní správu, malá ubytovací zařízení, služby nevýrobního charakteru a provozovny individuálního podnikání nerušící rodinné bydlení
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sběrná místa tříděného odpadu
- 6) komunikace, plochy a zařízení pro motorovou, cyklistickou i pěší dopravu
- 7) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) dětská hřiště
- 11) informační, propagační a reklamní stavby
- 12) nerušící chovatelské aktivity a zařízení drobné a zemědělské výroby a skladování (ve smyslu platné legislativy – viz. odůvodnění ÚP)
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech se zahradami a hospodářským zázemím – podmínkou je jejich situování v plochách stabilizovaných
- 2) plochy pro dočasné skladování – v případě neznečištěných inertních materiálů (např. kamenivo na výpravu cest) nebo rostlinných pletiv (bioodpad)

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 3) veškeré další stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru
- 4) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám

Podmínky prostorového uspořádání

- 1) rozvojové lokality jsou určeny pro bytovou výstavbu výhradně ve formě rodinných domů
- 2) výšková regulace rekonstruované i nové zástavby RD (stávající plochy SV i zastavitelné lokality):
 - maximální počet podlaží: 2 np + podkroví
 - drobné a doplňkové stavby: 1 np
- 3) výšková regulace pro bytové domy (pouze v plochách stabilizovaných):
 - výškovou hladinu (podlažnost) stávajících bytových domů nelze zvyšovat
 - nové bytové domy - maximální počet podlaží: 2 np + podkroví
- 4) hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku.

6.2 – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

A - hlavní využití:

plochy bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy individuálního bydlení se zahradami a hospodářským zázemím
- 2) jednoduché stavby pro podnikatelskou činnost v oboru nevýrobních služeb (např. soukromé zdravotnické praxe) nebo maloobchod
- 3) malá ubytovací zařízení a stravování, služby a provozovny nevýrobního charakteru
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) příslušné dopravní plochy, komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) sběrná místa tříděného odpadu
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a toky
- 10) veřejná prostranství místního významu, dětská hřiště
- 11) informační, propagační a reklamní stavby
- 12) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) plochy řemeslné výroby, individuálního podnikání, výrobní i nevýrobní služby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

nepřípustné :

- 1) výstavba nebo zřizování bytových domů nebo ubytoven
- 2) stavby a plochy pro výrobu, skladování, ukládání a zpracování odpadů
- 3) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - Podmínky prostorového uspořádání

- 1) výšková regulace rekonstruované i nové zástavby RD (stávající plochy BV i zastavitelné lokality):
 - maximální počet podlaží RD: 2 np + podkroví
 - drobné a doplňkové stavby: 1 np
- 2) hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku.

6.3 – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

A - hlavní využití:

plochy a objekty pro individuální rekreaci

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty chat, zahradních domků vč. dvorů, příp.zahrad
- 2) související hospodářské zázemí, garáže apod.
- 3) účelové komunikace, odstavné a manipulační plochy
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití a stavby neuvedené jako přípustné
- 2) veškeré činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz. odůvodnění ÚP)

6.4 – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

A – hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) sportovní plochy a zařízení související s hlavním využitím
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) odstavná stání, garáže, parkoviště
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby
- 10) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy - viz odůvodnění ÚP)
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití

6.5 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

A – hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, agroturistiku

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a objekty pro maloobchod a služby
- 2) administrativní objekty vč. obslužných ploch
- 3) společenská zařízení – zábavní a kulturní
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) související plochy a objekty pro skladování
- 7) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 8) komunikace pěší, cyklistické
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) výrobní i nevýrobní služby, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení.

nepřípustné:

- 1) plochy a objekty bydlení
- 2) provozy, jejichž činnost a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy pro bydlení
- 3) provozy vyžadující vjezd těžké nákladní dopravy, garáže nákladních vozidel, stavby a plochy pro manipulaci a skladování materiálů, technická zařízení s negativním vlivem na hlavní využití
- 4) objekty a plochy výroby

6.6 – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

A - hlavní využití:

plochy pro tělovýchovu a sport

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zařízení a vybavení pro sport a rekreaci
- 2) koupaliště a víceúčelové nádrže využitelné pro rekreaci
- 3) vybavení sociální a hygienické
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) plochy dopravy související s hlavním využitím
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) vodní plochy a toky
- 9) občanská vybavenost související s hlavní funkcí (stravovací a obchodní zařízení do 50 m² odbytové plochy, malá ubytovací zařízení do 50 lůžek,...)
- 10) informační, propagační a reklamní stavby
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) občanská vybavenost nesouvisející s hlavní funkcí
- 3) objekty výroby a skladování, řemeslnické provozy

6.7 – plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

A – hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) plocha hřbitova
- 2) související stavby a dopravní plochy
- 3) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) stavby liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby a činnosti neuvedené jako přípustné

6.8 – plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

A - hlavní využití :

plochy a koridory silniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy silnic II.-III.tř., místních a obslužných komunikací, včetně souvisejících ploch (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň)
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) čerpací stanice pohonných hmot
- 4) cyklistické stezky
- 5) zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
- 6) městský mobiliář a drobná architektura
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 9) vodní plochy a toky
- 10) liniové stavby a plochy technického vybavení
- 11) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení za podmínky, že nebudou narušovat nebo omezovat hlavní využití ploch

nepřípustné :

- 1) veškeré činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

6.9 – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

A - hlavní využití:

plochy, trasy a objekty technické infrastruktury

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a objekty technického vybavení (trafostanice, regulační stanice, výměníky, čistírny a úpravny vod apod.).
- 2) plochy a trasy pro vedení inž. sítí a komunikací
- 3) plochy dopravy a manipulační plochy
- 4) odstavná stání
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu objektů, sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 8) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

6.10 – plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

A - hlavní využití:

plochy pro provozování separačního dvora nebo kompostárny

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy nezbytné k obsluze území
- 2) plochy dopravy nezbytné k obsluze území
- 3) terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 7) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné :

- 1) veškeré využití, stavby a plochy neuvedené jako přípustné

6.11 - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

A – hlavní využití:

plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby
- 2) plochy a objekty skladování
- 3) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 4) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) informační, propagační a reklamní stavby
- 7) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 8) fotovoltaické panely na střeších budov

podmínečně přípustné:

- 1) bydlení v případě majitelů zařízení nebo služební byty

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající i navrhované plochy pro bydlení

Podmínky prostorového uspořádání

- výšková regulace – max. 2.np. + podkroví
- šikmá střecha

6.12 – výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)

A - hlavní využití:

plochy a stavby zemědělské rostlinné, živočišné, rybářské výroby a přidružené výroby

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a stavby hlavního využití
- 2) zařízení nezemědělské výroby, pokud nebude v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy, stavby pro administrativu
- 3) odstavná stání a garáže pro uvedenou funkci
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 6) liniové stavby a plochy technického vybavení (trafostanice, vodojem,...)
- 7) příslušné plochy dopravy
- 8) informační, propagační a reklamní stavby
- 9) sběrná místa tříděného odpadu
- 10) vodní plochy a toky
- 11) zeleň liniová a plošná
- 12) doplňková zařízení výroby a služeb, související s hlavní funkcí
- 13) fotovoltaické panely na střeších budov

podmíněně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní
- 2) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmíněně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, rekreace a sportu
- 3) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce a tvořilo konkurenci historickým dominantám
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.

C - Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- 1) hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách
- 2) nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama sídel;
- 3) výjimkou z bodu 1) a 2) jsou technologické věžové objekty (např. silo, zásobníky krmiva apod.)
- 4) pro jednotlivé zastavitelné plochy je stanoven max. koeficient zastavění

6.13 - plochy výroby a skladování – skladování (VK)A – hlavní využití:

obecně - plochy skladování bez výrobní činnosti

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy a objekty skladování
- 2) dopravní plochy, odstavná místa a garáže
- 3) technická infrastruktura
- 4) zeleň liniová a plošná
- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 7) informační, propagační a reklamní stavby
- 8) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 9) fotovoltaické panely na střeších budov

nepřípustné:

- 1) plochy a objekty bydlení
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují
- 5) limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) - s ohledem na stávající plochy pro bydlení a rekreaci

6.14 - plochy smíšené výrobní (VS)A - hlavní využití:

plochy výroby, řemesel a skladování, výrobní i nevýrobní služby, plochy dopravní a technické infrastruktury

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) výroba, služby, řemesla, sklady, administrativa
- 2) zařízení a objekty zemědělské výroby, pokud nebudou v rozporu s hygienicko - veterinárními předpisy
- 3) dopravní plochy, odstavná stání a garáže
- 4) čerpací stanice pohonných hmot
- 5) sběrná místa tříděného odpadu
- 6) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 7) zahradnictví, zeleň liniová a plošná
- 8) informační, propagační a reklamní stavby
- 9) vodní plochy a toky
- 10) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 11) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 12) fotovoltaické panely na střeších budov

podmíněně přípustné:

- 1) bydlení v případě, že se jedná o byty služební, nebo byty majitelů zařízení a za podmínky, že převládá využití hlavní
- 2) bioplynová stanice s podmínkou: ve fázi přípravy stavby doložit dodržení hygienických limitů vůči stávající i navrhované bytové zástavbě

nepřípustné:

- 1) veškeré bydlení nesplňující podmínky uvedené v bodě „podmínečně přípustné“
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti, nesouvisející s hlavní činností
- 3) plochy rekreace a sportu
- 4) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP) – zejména s ohledem na navazující stávající i navrhované plochy pro bydlení.
- 5) veškeré stavby, jejichž hmotové řešení by nevhodně narušovalo tradiční panorama obce

C - Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- 1) hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách
- 2) nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby nesmí svým řešením narušovat panorama sídel;
- 3) výjimkou z bodu 1) a 2) jsou technologické věžové objekty (např. silo, zásobníky krmiva apod.)
- 4) pro zastavitelné plochy je stanoven max. koeficient zastavění

6.15 – plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)**A – hlavní využití:**

plochy, které jsou veřejně přístupné a mají významnou prostorotvornou nebo komunikační funkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) veřejná prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy a dopravy v klidu
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) mobiliář a drobná architektura
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

podmínečně přípustné:

- 1) zařízení a aktivity, např. altány, veřejná WC, občerstvení s venkovním posezením, tržště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a charakterem odpovídají významu území

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné

6.16 – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

A - hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně přístupné veřejnosti

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná architektura
- 2) pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) trasy liniové technické vybavenosti
- 5) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.17 – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS)

A – hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v řešeném území, zejména zahrady, které nejsou součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) louky, pastviny, sady a zahrady
- 2) stavby, terénní úpravy a zařízení, související s hlavním využitím, nevyžadující stavební povolení ani ohlášení
- 3) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 4) vodní plochy a toky
- 5) liniové trasy technické vybavenosti
- 6) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.18 – plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

A - hlavní využití :

plochy zeleně v zast. území udržované v přírodě blízkém stavu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) obslužné a účelové komunikace, stezky pěší a cyklistické
- 3) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 4) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 5) rekultivace a terénní úpravy vč. souvisejícího ukládání zeminy
- 6) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné

6.19 – plochy vodní a vodohospodářské (W)

A - hlavní využití:

vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy, stezky pěší a cyklistické
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové stavby technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

6.20 - plochy zemědělské (NZ)

A - hlavní využití :

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) sady, vinice, chmelnice
- 3) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 4) související obslužné a manipulační plochy
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 6) vodní plochy a toky
- 7) zeleň krajinná, liniová i plošná
- 8) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 9) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení
- 11) naučné stezky
- 12) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro zvířata na pastvě, napajedla apod.)

- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²)
- pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

6.21 - plochy lesní (NL)A - hlavní využití :

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 3) stávající vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) účelové komunikace a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky, komunikace pěší, cyklistické
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)
- 9) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků lesa;

podmínečně přípustné:

- 1) menší vodní nádrže, v případě, že jejich využití bude extenzivní. Záměr bude posuzován individuálně s ohledem na podmínky navrhované lokality

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) větrné nebo fotovoltaické elektrárny

6.22 - plochy přírodní (NP)**A - hlavní využití:**

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy (EVL, ÚSES – biocentra) apod.

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) vodní plochy a toky
- 4) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 5) komunikace pěší, cyklistické a účelové
- 6) nezbytné liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky
- 8) dočasné oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky)
- 9) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízském provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²) – pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků.

podmínečně přípustné:

- 1) terénní úpravy a rekultivace území v případě, že souvisí s hlavním využitím (např. plochy pro založení prvků ÚSES – biocenter)

nepřípustné:

- 1) veškeré aktivity a využití neuvedené výše jako přípustné nebo podmínečně přípustné
- 2) jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- 3) větrné nebo fotovoltaické elektrárny
- 4) reklamní panely a zařízení

6.23 – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)**A - hlavní využití :**

plochy s možnou kombinací funkcí přírodní a ploch pro zemědělskou produkci

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) pozemky využívané pro zemědělskou výrobu
- 2) farmové chovy vč. pastevního ohrazení
- 3) zeleň krajinná a liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, a interakční prvky)
- 4) ovocné sady
- 5) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření
- 6) vodní plochy a toky, výstavba menších vodních nádrží
- 7) přístupové a účelové komunikace, polní cesty, zemědělské, obslužné a manipulační plochy
- 8) reklamní a informační panely a zařízení
- 9) komunikace pěší, cyklistické, naučné stezky
- 10) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 11) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona typu:
 - stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro zvířata na pastvě, napajedla apod.)
 - stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu (drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla s plochou max. 25 m²)
 - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
 - drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

podmínečně přípustné:

- 1) plochy pro zalesnění s podmínkou návaznosti na stávající plochy lesa, rozsahu do 1ha a s tím, že nebude narušena ekologická diverzita

nepřípustné:

- 1) veškeré využití, pokud není uvedeno jako přípustné nebo podmíněčně přípustné
- 2) stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- 3) stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru budov – např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru apod.
- 4) větrné a fotovoltaické elektrárny

6.24 – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí (NSzx)
--

A - hlavní využití :

zemědělsky využívané pozemky (louky) s vedlejší funkcí jako polní letiště

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) přístupové a účelové komunikace, obslužné a manipulační plochy
- 2) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) veškeré využití neuvedené výše jako přípustné, a to včetně staveb, zařízení a jiných opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona
- 2) oplocení či ohrazení pozemků

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- a) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezeny.
- b) Územním plánem je stanovena následující veřejně prospěšné stavba (zakreslena ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

veřejně prospěšná stavba - dopravní infrastruktura

OZNAČENÍ	POPIS	ROZSAH
VD 1	přeložka silnice II/360 Sloupnice se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami a napojením na stávající silniční síť (dle ZÚR D36)	v rozsahu lokality – koridoru CD-D36

- c) Územním plánem jsou stanovena následující veřejně prospěšná opatření (zakreslena ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

veřejně prospěšná opatření – ÚSES

OZNAČENÍ	POPIS
VU 1	zajištění funkčnosti prvku ÚSES U42 – regionální biokoridor RBK 854 Netřebské rybníky – Končiny.

OZNAČENÍ	POPIS
VU 2	zajištění funkčnosti prvku ÚSES U43 – regionální biokoridor RBK 855 Končiny – Buková stráň.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU K.Ú. A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

- a) v územním plánu jsou stanoveny rozvojové plochy – **Zh1 a Zh2**, jejichž využití prověří územní studie.
- b) územní studie bude řešit zejména:
 - základní členění území na stavební parcely
 - koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
 - stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání
 - vymezení ploch veřejných prostranství min. v rozsahu dle platné legislativy
- c) lhůta - pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:
 - do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

- a) v územním plánu je navržena plocha územní rezervy R1 (koridor) pro situování průplavu D–O–L, v souladu se ZÚR Pardubického kraje.
- b) dosavadní využití území uvnitř koridoru se nemění, do doby rozhodnutí o povolení stavby.
- c) provádění změn v území koridoru nesmí znemožnit, ztížit nebo ekonomicky znevýhodnit budoucí umístění stavby (včetně staveb souvisejících), pro kterou je koridor vymezen.

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

a) textová část územního plánuobsahuje 49 stran

b) grafická část:

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

c) výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 2 listy pro každý uvedený výkres.

13. SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Dnem nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy se ruší tyto předpisy vydané obcí Sloupnice: - obecně závazná vyhláška č. 3/2001 a 1/2002, - opatření obecné povahy č. 1/2012.

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK -lokální, regionální biokoridor
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VHD - vodohospodářský dispečink
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Sloupnice rozhodlo na svém zasedání dne 27.9.2017 usnesením č. 254/17/Z o pořízení územního plánu Sloupnice a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen pan Josef Škeřík.

Pořizovatelem územního plánu Sloupnice je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Sloupnice byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 5.12.2017 do 5.1.2018. Zadání územního plánu Sloupnice bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 10.8.2018 usnesením č. 284/18/Z.

Oznámením ze dne 4.12.2018 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územního plánu Sloupnice a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 15.1.2019. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 31.5.2019 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Sloupnice upraven.

Oznámením ze dne 21.10.2019 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Sloupnice a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 21.10.2019 do 2.12.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 2.12.2019 na Obecním úřadě Sloupnice, Horní Sloupnice 196, Sloupnice. Stanoviska, námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 10.1.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Sloupnice.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.2. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č.1, 2 a 3**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

MMR pořídilo Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona z podnětu Ministerstva dopravy spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“.

MMR souběžně s pořizováním návrhu Aktualizace č. 2 PÚR ČR pořizovalo z důvodu naléhavého veřejného zájmu i návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR z podnětu Ministerstva zemědělství za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice - spočívající v uložení úkolu pro Zlínský kraj vymezit v ZÚR plochu pro vodní dílo Vlachovice.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění) nevyplývají pro Územní plán Sloupnice, kromě obecných republikových priorit, žádné požadavky.

Řešené území leží v blízkosti rozvojové osy republikové úrovně OS8 „ Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov “ (orientačně dle PÚR ČR). Jižně od řešeného území prochází navržený koridor dálnice D35 a koridor E15 pro dvojité vedení elektro 400 kV „Týnec – Krasíkov“.

Na území obce se v návaznosti na PÚR nenachází žádný koridor nebo plocha nadmístního významu vyžadující zpřesnění.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ č.1, 2 a 3:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Sloupnice i místních částí Končiny a Džbánovec jsou respektovány. Většina zastavitelných ploch respektuje stávající územní plán, doplňuje a rozvíjí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Hospodářský rozvoj území je podpořen vymezením lokalit pro situování výrobních aktivit (lok. **Zd5**, **Zd6** a **Zd10** v Dolní Sloupnici, **Zh7** a **Zh10** v Horní Sloupnici) a občanské vybavenosti (lok. **Ph2** – přístavba základní školy v Horní Sloupnici).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Netýká se řešeného územního plánu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování

rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migrační propustnost krajiny územní plán svým řešením nijak neomezuje.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se územního plánu Sloupnice. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je v ÚP zpracován, respektovány jsou plochy lesů. Členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny bude předmětem řešení pozemkových úprav (pro území jižně od obce jsou již zpracovány).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Žádné konkrétní návrhy pro podporu cestovního ruchu územní plán neobsahuje. Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy v trase komunikací II. a III. tř. a po místních komunikacích, značení je uvedeno v koordinačním výkresu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu (s přesahem na území sousedních obcí) územní plán neřeší, nejbližší záměr – dálnice D 35, je situován mimo řešené území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Záměry uvedené v ÚP Sloupnice nevytvářejí nároky na změnu veřejné dopravní infrastruktury. Koridor **CD-D36** pro stavbu přeložky silnice II/360 upřesňuje tento záměr uvedený v nadřazené ÚPD - ZÚR Pardubického kraje (záměr D36).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území převážně nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů.

Výjimku tvoří areály zemědělské výroby s živočišnou produkcí. V přímé návaznosti na tyto plochy nejsou vymezovány plochy pro bytovou zástavbu, případně jsou tyto plochy odděleny pásem zeleně. Stavební záměry ve stávající zástavbě situované poblíž výrobních areálů bude nutno posoudit individuálně během územního a stavebního řízení.

Rozvojové plochy pro výrobu jsou navrženy v návaznosti na již stávající areály a slouží pro umožnění jejich rozvoje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Otázky ochrany území před záplavami a erozí v jižní části území řeší projekt pozemkových úprav – původní zemědělské bloky dělí mezemi a cestami na menší díly s různým osevním postupem. Pro tyto a případně další opatření jsou v regulativech ploch krajiny vytvořeny příslušné podmínky (zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití).

- pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území, zastavěné území ohroženo není.

- návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro toky v řešeném území hranice záplavového území vyhlášena nebyla.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území

tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla a místních částí byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK PK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Sloupnice nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- respektovat stávající limity:
 - silnice II. a III. tř.
 - ochranná pásma vodních zdrojů
 - prvky regionálního ÚSES – RBK 854, RBK 855, RBC 1922
 - el. vedení VVN 110 kV
 - plynovod VTL + regulační stanice VTL/STL
 - CHOPAV – celé řešené území
 - OP radiolokačního prostředku Poličky (radar PLO) – celé řešené území
 - OP nadzemního komunikačního vedení
- vymežit veřejně prospěšná opatření:
 - U42 (RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny)
 - U43 (RBK 855 Končiny-Buková stráň)
- vymežit veřejně prospěšnou stavbu:
 - D36 (přeložka silnice II/360)
- vymežit koridor územní rezervy:
 - vodní cesta D-O-L.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část), lesozemědělské (jihovýchodní okraj území a část při severní hranici k.ú.) a lesní (území podél východní hranice k.ú. a severní okraj k.ú.).

Celé řešené území obce leží mimo oblasti s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a neleží ani v žádné rozvojové ose nebo rozvojové oblasti.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP SLOUPNICE:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Z hlediska ochrany přírody nejsou v území řešeném ÚP Sloupnice evidovány žádné lokality nebo chráněná území, lesní půda (29% rozlohy k.ú.) se vyskytuje převážně v severovýchodní části území.

Návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají, výjimkou je koridor CD-D36 pro přeložku silnice II/360. Prvky regionálního i lokálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny dle místních podmínek.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce převažuje (kromě plochy lesů) intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků. Tyto lokality jsou respektovány a převážně začleněny do systému lokálního ÚSES.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce i místních částí je respektován. Převážná většina zastavitelných ploch není velkého rozsahu, lokality doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik. Návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů (s živočišnou výrobou) situovány s dostatečným odstupem, případně jsou plochy bydlení odděleny pásem zeleně.

v části e) - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Záměrem, který by mohl ovlivnit charakter krajiny je navrhovaná přeložka silnice II/360 – koridor CD-D36. Územní plán pouze zpřesňuje koridor, vyplývající z nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, žádné samostatné lokality tohoto typu navrženy nejsou.

Případná obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, a to zejména v území severně od obce.

*v části b) - **vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;***

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. Uvnitř zastavěného území (v části Horní Sloupnice) byly vymezeny 4 návrhové (přestavbové) plochy – pro bydlení a občanskou vybavenost.

*v části e) - **uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;***

V ÚP jsou zpracovány prvky lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v severní části řešeného území dosud neproběhly.

*v části h) - **úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;***

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zpracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

*v odst. b) - **v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;***

Pro toky v řešeném území hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena nebyla.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

*v odst. a) - **respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;***

na regionální úrovni zasahují do řešeného území části těchto prvků ÚSES:

- RK 854 Netřebské rybníky - Končiny
- RK 855 Končiny - Buková stráň
- RC 1922 Končiny

*v odst. c) - **biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;***

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz (smíšené plochy nezastavěného území). Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou, s výjimkou koridoru CD-D36 přeložky silnice II.tř., který se kříží s trasou LBK 5.1-5.2 Dolce.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES lokálního a regionálního významu, nadregionální prvky ÚSES se v řešeném území nevyskytují. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD sousedních obcí.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

v odst. a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

ÚP Sloupnice respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, v případě řešeného území skladebné části ÚSES.

v odst. b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

v odst. j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

v odst. k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....

Zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nevyskytují.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

Stavby technické infrastruktury v územním plánu navrženy nejsou.

*v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Řešení těchto střetů není předmětem územního plánu, případně bude součástí PD uvedených staveb. V řešené území se to týká křížení koridoru CD-D36 přeložky silnice II/360 a lokálního biokoridoru LBK 5.1-5.2 Dolce.

ÚP bude respektovat zásady (127) ZÚR pro plánování změn v území a rozhodování o nich – v krajině lesní:

*v odst. b) **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;***

Do krajiny lesní zasahuje pouze okraj koridoru CD-D36 přeložky silnice II/360 a plocha R1 územní rezervy pro kanál D-O-L.

*v odst. d) **eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.***

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny, nebo v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – větrné a fotovoltaické elektrárny jsou zařazeny mezi nepřípustné využití.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

Žádné návrhové lokality nejsou navrženy na plochách lesa (PUPFL), ani se nedotýkají jeho ochranného pásma.

Výjimkou je koridor CD-D36 pro přeložku silnice II/360, vedený v ZÚR Pardubického kraje pod označením D36.

*v odst. e) - **rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny***

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou.

v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Návrhové plochy byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF (tř. I. – IV.). Při jejich umístění ve střední a západní části se ale dotčení zemědělských pozemků s nejvyšší tř. ochrany I. a II. nelze vyhnout, protože se zde jiné nevyskytují. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD - ÚPO Sloupnice.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěná území a většinou jsou převzaty z dosud platné ÚPD. Jsou malého rozsahu a na krajinné hodnoty území tak nemají žádný negativní vliv.

v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)

v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

Obnově cestní sítě neklade územní plán žádné překážky, viz regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní návrh členění rozsáhlejších zemědělských ploch vč. obnovy cestní sítě v severní části řešeného území bude předmětem řešení pozemkových úprav.

ÚP respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy (bod 7.1):

- v odst.142 - **ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy: D36 - přeložka silnice II/360 Sloupnice**

Koridor pro stavbu silnice II/360 Sloupnice je vymezen jihovýchodně od obce pod označením CD-D36.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Sloupnice se nachází na východě Čech, cca 6 km severně od Litomyšle a asi 15 km od historické zemské hranice s Moravou.

Rozkládá se v údolí východně od Českořebovské pahorkatiny a severně od Českomoravské vrchoviny podél silnice z Ústí nad Orlicí do Vysokého Mýta. Tuto pozemní komunikaci, protínající obec ve směru SV-JZ a následně ve směru V-Z, sleduje Sloupnický potok. Řešené území se sklonem k jihozápadu dosahuje nejnižší nadmořské výšky v místní části Končiny

v okolí Končinského potoka (cca 350 m n.m), nejvyšší místa (cca 550 m n. m) jsou v lesích při východní hranici k.ú. Horní Sloupnice směrem k obci Řetová.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Litomyšl (okres Svitavy). Nejsilnější vazby má obec na Litomyšl, Ústí nad Orlicí, příp. Vysoké Mýto.

Území obce Sloupnice (k.ú. *Dolní Sloupnice*, k.ú. *Horní Sloupnice*) sousedí s obcemi:

- ORP Litomyšl:
 - Vlčkov (k.ú. *Vlčkov*), Němčice (k.ú. *Němčice u České třebové*), Litomyšl (k.ú. *Kornice*), Sedliště (k.ú. *Sedliště u Litomyšle*), Bohuňovice (k.ú. *Bohuňovice u Litomyšle*),
- ORP Česká Třebová:
 - Přívrat (k.ú. *Přívrat*),
- ORP Ústí nad Orlicí:
 - Voděradý (k.ú. *Voděradý u Českých Heřmanic*, k.ú. *Džbánov u Litomyšle*), Jehnědí (k.ú. *Jehnědí*), Hrádek (k.ú. *Hrádek u Jehnědí*), Řetůvka (k.ú. *Řetůvka*), Řetová (k.ú. *Řetová*),
- ORP Vysoké Mýto:
 - České Heřmanice (k.ú. *České Heřmanice*).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje prochází:

- v řešeném území: přeložka silnice II/360 Sloupnice – záměr D36
- jižně od obce: koridor navrhované dálnice II.tř. D35 (úsek Ostrov – Staré Město) - záměr D01. přeložka silnice II/358 Němčice – Česká Třebová – záměr D38

Nejvýznamnější komunikace v řešeném území:

- II/360 Litomyšl – Ústí nad Orlicí

Železniční trať se v řešeném území nenachází, nejbližší je:

- trať ČD č.010 Praha – Česká Třebová
- trať ČD č.018 Choceň - Litomyšl

Dálkové trasy technické infrastruktury neprocházejí ani řešeným územím a ani v jeho blízkém okolí.

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- podél jižní hranice řešeného území jsou situovány prvky regionálního ÚSES:
 - RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny
 - RBC 1922 Končiny
 - RBK 855 Končiny-Buková stráň
- celé řešené území spadá do CHOPAV (podzemní vody)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

Z ÚAP ORP Litomyšl – úplná aktualizace listopad 2016, vyplývá pro ÚP Sloupnice:

► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- silnice II. a III. tř.
- technická infrastruktura
 - elektro VVN 110 kV a VN 35 kV, trafostanice, VTL plynovod, regul. stanice VTL/STL
- OP radiolokačního prostředku (radar PLO) - celé řešené území
- objekty telekomunikační sítě, ČOV
- vodní zdroje, vodojem
- CHOPAV, území a archeologickými nálezy (celé řešené území)
- prvky ÚSES regionální, lokální
- pozemky I. a II. tř. ochrany
- lesy a vodní toky
- údolní niva, migračně významné území
- plochy odvodnění
- urbanistické hodnoty, nemovité kulturní památky, válečné hroby

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly upřesněny.

► **Problémy k řešení v ÚPD:**

Urbanistické závady

◦ **nezjištěny**

Dopravní závady

◦ **Riziko přetížení bezprostředního okolí plánované D35 s negativními účinky na okolní osídlení.**

Dálnice D35 dle dostupných podkladů nebude situována v řešeném území obce Sloupnice. Po její realizaci však hrozí přetížení silnice II. tř. č. 360 Litomyšl – Ústí nad Orlicí, jako přivaděče dopravy z oblastí severně od obce. Protože silnice prochází východní částí zastavěného území, v ÚP je v souladu se ZÚR Pk navrženo její přeložení do trasy mimo obec – viz. koridor CD-D36.

Problémy technické infrastruktury

◦ **nezjištěny**

Hygienické závady

◦ **Zvýšená hluková zátěž a lokální zvýšení imisních zátěží v důsledku silniční dopravy.**

Řešit hlukovou a imisní zátěž z dopravy ve stávajících trasách komunikací v možnostech územního plánu není. Plochy bydlení nejsou navrženy u hlavních průjezdních komunikací v obci, v případě silnice II/360 je navrženo její přeložení (koridor CD-D36).

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

◦ **nezjištěny**

Střety záměrů s limity využití území

o **Problém nutné míry překročení přirozeného limitu údolní polohy zástavby v obci do prostor méně urbanisticky atraktivních se zemědělskou půdou nejvyšší kvality.**

Zastavěné území obce, které vymezuje její tradiční údolní polohu, již z důvodu hustoty zastavění neumožňuje její další rozvoj. Nové plochy pro bytovou zástavbu i výrobu jsou proto situovány při místní komunikaci po obvodě obce, stejně jako jsou již dnes situována jednotlivá střediska zemědělské výroby. Téměř všechny takto vymezené lokality jsou převzaté ze stávajícího ÚPO a jsou postupně zastavovány.

o **Zásah do krajinného rázu případnou realizací průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.**

Pro průplavní spojení D-O-L je v řešeném území vymezena plocha R1 územní rezervy. Nachází se severně od obce v krátkém úseku cca 300 m a v koordinaci na navazující území. Záměr je v souladu se ZÚR PK, posouzení zásahu do krajinného rázu bude předmětem podrobnější dokumentace během přípravy této stavby.

o **Potenciální střety vybraných záměrů s prvky ochrany přírody, ZPF a PUPFL: Přivaděč k silnici D35 x nejcennější půda, D-O-L x PUPFL.**

Vyhodnocení vlivu koridoru CD-D36 pro přeložku silnice II/360 na ZPF a lesní pozemky je uvedeno v samostatné kapitole 14.1 a 14.2 tohoto Odůvodnění.

Záměr D-O-L je veden jako plocha územní rezervy R1, která se nevyhodnocuje.

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

o **nezjištěny**

Jiné problémy k řešení

Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:

o **Přiměřeně využít rozvojových předpokladů území s vazbou na plánovanou silnici D35 s cílem zvýšit atraktivitu obce a posílit územní vztahy k okolním městům.**

Obec leží na spojnici měst Litomyšl a Ústí nad Orlicí, kterou je silnice II/360. Tato komunikace by zajišťovala i vazbu na D35 a vzhledem k tomu, že prochází zastavěným územím obce, je v souladu se ZÚR PK navrženo její přeložení do nové trasy. Žádné další záměry, které by souvisely s navrhovanou D35 v návrhu ÚP Sloupnice obsaženy nejsou.

o **Zpracovat požadavky vyplývající ze ZÚR PK, zejména:**

- o *respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,*
- o *respektovat zásady pro plánování změn v území,*

Komentář je uveden v kap.2 Odůvodnění ÚP na str. 10-15.

- o požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí ÚSES,

Vymezení skladebných částí ÚSES je podrobně uvedeno v kap. 9 tohoto Odůvodnění.

- o koridor pro stavby související s rychlostní komunikací D35,

Koridor pro stavbu dálnice D35 do území řešeného ÚP Sloupnice nezasahuje.

- o územní ochranu pro koridor průplavního spojení D-O-L.

Pro územní ochranu D-O-L je vymezena plocha územní rezervy R1.

ÚPD sousedních obcí

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

Obec	stav ÚPD	hlavní prvky koordinace
České Heřmanice	ÚP – právní stav po Zm.č.3 - 2017	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES
Voděradý	ÚP – 2012	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES, kanál D-O-L
Jehnědí	ÚP – 2009	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES
Hrádek	ÚP – 2009	stávající dopravní infrastruktura, lokální ÚSES
Řetůvka	ÚP - 2012	stávající dopravní a technická infrastruktura, lokální ÚSES, kanál D-O-L
Řetová	ÚP – právní stav po Zm.č.2 - 2015	stávající dopravní infrastruktura, lokální ÚSES
Přívrat	ÚP – právní stav po Zm.č.1 - 2013	lokální ÚSES
Vlčkov	<i>bez ÚPD</i>	-
Němčice	ÚP – právní stav po Zm.č.1 - 2016	stávající dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES
Litomyšl	ÚP – právní stav po Zm.č.2 - 2017	stávající dopravní a technická infrastruktura, regionální ÚSES
Sedliště	ÚPO – 2007	stávající technická infrastruktura, lokální a regionální ÚSES
Bohuňovice	ÚPO – 2003, změna č.1 - 2010	stávající technická infrastruktura

**4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ,
ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A
URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU
NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**
Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Sloupnice s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Sloupnice je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Sloupnice s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Sloupnice je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Sloupnice je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Sloupnice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLOUPNICE

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání:

1.1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko č.j. KrÚ 82724/2018 ze dne 7.1.2019 ve znění: „**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. R. Pinkas)
Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou předloženému návrhu územního plánu Sloupnice (pro společné projednání) žádné připomínky.

Návrhové plochy určené k zástavbě nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. V předmětném (řešeném) území se nenachází žádné zvláště chráněné území či ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblasti. Návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů (nacházejících se mimo řešené území), a tak nelze předpokládat, že by mohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z území návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. V. Vrána)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci „ÚP Sloupnice, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu zemědělského půdního fondu ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 37,5058 ha, z toho:

- ✓ Lokalita Zd1, Zd2, Zd3, Zd7, Zd8, Zd9, Zh1, Zh2, Zh3, Zh4, Zh5, Zh6, Zh8, Zh9, Zh11, Zh12, Zh13, Zh14, Zh15, Ph3, Ph4 - rozloha 19,8044 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita Ph1, Ph2 - rozloha 0,1530 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ✓ Lokalita Zd5, Zd6, Zd10, Zh7, Zh10 - rozloha 4,3827 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- ✓ Lokalita CD-D36 – rozloha 5,5400 ha. Využití je možné pro dopravu.

B) NESOUHLAS

- ✓ Lokalita: Zd11 - navrhované využití: plochy smíšené obytné - SV.
- ✓ Lokalita: Zd4 - navrhované využití: plochy výroby zemědělské - VZ.
- ✓ Lokalita: Zh16, Zh17, Zh18, Zh19 - navrhované využití: plochy smíšené obytné - SV.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k projednání návrhu územního plánu Sloupnice zásadní připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 3.1 „Urbanistická koncepce“ je uvedeno, že žádné rozvojové plochy nejsou navrženy na plochách vymezených jako plocha lesa (NL)“.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření č.j. KrÚ 10928/2019/OŽPZ/Bo ze dne 7.2.2019 ve znění: „Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), obdržel tři žádosti o vyjádření k záměrům doplnění ploch do změny územního plánu obce Sloupnice (dne 31. 1. 2019 od Obecního úřadu Sloupnice, č. j.: OUSL16/2019/ST, dne 1. 2. 2019 od Ing. Josefa Karlika, Dolní Sloupnice 175, 565 53 Sloupnice, a dne 4.2.2019 od Obecního úřadu Sloupnice, č. j.: OUSL28/2019/ST).

Pokud chce žadatel zařadit pozemky do nové připravovaného územního plánu obce, nebo jeho změny, musí se v takovém případě obrátit na pořizovatele územního plánu, ne na Krajský úřad Pardubického kraje (který se vyjadřuje pouze v určitých fázích projednávání územních plánů). Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, nemůže dodatečně měnit již schválené územní plány obcí.

Z pohledu orgánu OZPF, v případech kdy se záměr nachází v plochách I. a II. tříd ochrany zemědělské půdy, podléhá § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, v platném znění, tj. konkrétně tomu, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze tehdy, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Aby byla zajištěna OZPF při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se (dle § 5 odst. 1 zákona) zásadami této ochrany (tj. zněním § 4 zákona) a navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska OZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

V doručených žádostech jsou předkládány změny u tří lokalit. U lokality č. Zh16 (bydlení) je uvedeno, že má přímou návaznost na inženýrské sítě z vedlejší lokality. Orgán OZPF proto své vyjádření přehodnotil a lokalita může být zapracována do nové připravovaných podkladů. U lokality č. Zh18 (bydlení) byla navržena výrazná prostorová změna, konkrétně zmenšení na parcelu č. 2643/1 v k. ú. Horní Sloupnice. I k této variantě by orgán OZPF neměl připomínky, pokud bude zapracována do nových podkladů. Poslední lokalita č. Zdi 1 (bydlení) se však nachází na půdách I. třídy ochrany a v doplněných podkladech opakovaně nebyl zdůvodněn jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záběr lokality proto není ve veřejném zájmu. Po konzultaci s odborem rozvoje Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělením územního plánování, se Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, k dalším změnám funkčního využití lokalit bude vyjadřovat, v souladu s platným zněním stavebního zákona, teprve k dokumentaci v rámci řádného řízení v dalších fázích projednávání (viz také § 5 odst. 2 zákona).“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:**Plochy Zd4, Zd11, Zh17, Zh19 z návrhu vypustit.****Plochu Zh16 v návrhu ponechat.****Plochu Zh18 zmenšit pouze na pozemek parc.č. 2643/1 v k.ú. Horní Sloupnice.**

- 1.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, stanovisko č.j. KHSPA 21421/2018/HOK-Sy ze dne 15.2.2019 ve znění: „**S návrhem Územního plánu Sloupnice s o u h l a s í.**

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. Pro vymezenou plochu výroby - zemědělská (VZ) označené Zh7 a plochu výroby – výroba drobná a řemeslná (VD) označené Zh10 v k.ú. Horní Sloupnice a pro plochu výroby smíšené (VS) označené Zd10 a plochu výroby zemědělské (VZ) označenou Zd4, Zd5 a Zd6 v k.ú. Dolní Sloupnice bude v textu návrhu ÚP doplněno podmíněné využití této plochy upřesňující regulativ, že hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě), ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

2. Pro navrženou plochu Zh10, Zd10 – výroba, je nutno stanovit takové funkční využití, aby nedocházelo ke střetu s plochami k bydlení.

3. Pro vymezenou plochu – plochy smíšené obytné – venkovské (SV) označenou Zh11 v k.ú. Horní Sloupnice, která se nachází v blízkosti silnice II/360 a pro plochu pro bydlení (SV) označenou Zh17 v k.ú. Horní Sloupnice, která se nachází v blízkosti přeložky silnice II/360 označenou v ÚP jako CD-D36 doplnit podmínku – že, v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy ze silnice II/360, ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Tuto podmínku zařadit (opravit) i u ploch Zh18 a Zh19.

4. U ploch k bydlení (např. Zd3, Zd7, Zh8) navržených v blízkosti zemědělských zařízení vyhodnotit vhodnost jejich umístění u zařízení s chovem zvířat výpočtem ochranného pásma s možností využití metodiky SZÚ publikovanou v AHEM č. 8/1999.

5. Pro vymezenou plochu smíšené obytné – venkovské (SV) označenou Zd3, Zd7 a Zd9 v k.ú. Dolní Sloupnice a plochu smíšené obytné – venkovské (SV) označenou Zh8 a Zh11 v k.ú. Horní Sloupnice, které se nachází v blízkosti ploch výroby (VZ a VD) doplnit podmínku že, v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách výroby ve smyslu ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Ad 1.: Pro plochy Zh7, Zh10, Zd10, Zd4, Zd5 a Zd6 v textu návrhu ÚP doplnit podmínky využití těchto ploch, že hluková zátěž z činnosti na této ploše nesmí překračovat přípustné limity hluku na hranici těchto pozemků (vůči stávající i navrhované bytové zástavbě) ve smyslu platných právních předpisů.

Ad 2.: Funkční využití včetně nepřípustných negativních účinků dle platných právních předpisů pro plochy Zh10, Zd10 tak, aby nedocházelo ke střetu s plochami k bydlení, je stanoveno v regulativech pro tyto funkční plochy. Není třeba zapracovávat.

Ad 3.: Pro plochu Zh11 zapracovat podmínku jejího využití, že, v následném územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z dopravy ze silnice II/360 ve smyslu platných právních předpisů. Podmínku pro plochy Zh17, Zh18 a Zh19 není třeba zapracovávat, plochy budou z návrhu vyjmuty dle stanoviska KrÚ PK OŽPZ č.j. KrÚ 82724/2018.

Ad 4.: U ploch k bydlení (např. Zd3, Zd7, Zh8) navržených v blízkosti zemědělských zařízení vyhodnotit vhodnost jejich umístění u zařízení s chovem zvířat výpočtem ochranného pásma s možností využití metodiky SZÚ publikovanou v AHEM č. 8/1999.

Ad 5.: Pro plochy Zd3, Zd7 a Zd9 Zh8 a Zh11 doplnit podmínku využití těchto ploch že, v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z provozu na sousedních plochách výroby ve smyslu platných právních předpisů.

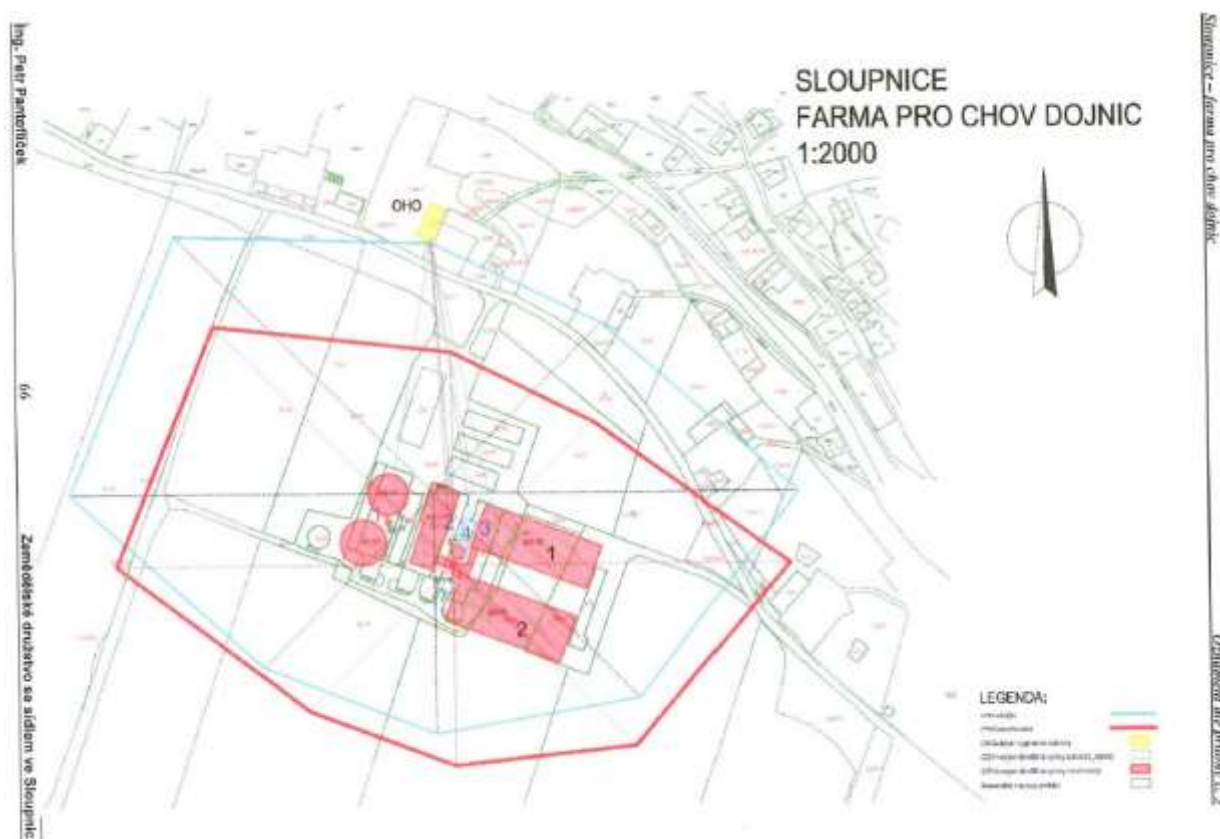
Odůvodnění zvoleného řešení:

- Ad 3: Požadovaná podmínka byla zapracována i pro lokalitu Z18, vzhledem k tomu, že v redukované podobě (pouze na poz.p. č.2643/1) zůstává v návrhu ÚP.

- Ad 4: Lokalita Zd3 nebude ovlivněna provozem zařízení s chovem zvířat a zůstává tak ve stávajícím rozsahu. Odůvodnění:

- navazující návrhová lokalita Zd4 pro zemědělskou výrobu byla v souladu s Vyhodnocením stanovisek ze společného jednání zrušena.

- lokalita „mléčné farmy“ východně od lokality Zd3 aktuálně prochází přestavbou s cílem vybudovat novou „Farmu pro chov dojníc“ s kapacitou 525 ks. Na tento záměr byla zpracována PD (Boviline s.r.o., 10/2018), jejíž součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (EIA, zpracovatel Ing. Pantoflíček, 2/2018) vč. návrhu ochranného pásma chovu zvířat. Z přiložené situace, která je součástí uvedeného „Vyhodnocení“ vyplývá, že lok. Zd3 nebude provozem „Farmy pro chov dojníc“ ovlivněna.



Lokalita Zd7 nebude ovlivněna provozem zařízení s chovem zvířat a zůstává tak ve stávajícím rozsahu.

Odůvodnění:

- v dosahu této lokality se nenachází žádný provoz nebo zařízení s chovem zvířat. Navazující zemědělská stavba na poz. 534/1 slouží jako venkovní přístřešek pro stroje a zemědělskou techniku, v objektu na p.č. 535/1 je sklad obilí.

Lokalita Zh8 nebude ovlivněna provozem zařízení s chovem zvířat a zůstává tak ve stávajícím rozsahu. Odůvodnění:

- v areálu zemědělské výroby „bramborárna“, který se nachází západně od uvedené lokality se nachází objekty, určené k chovu zvířat – kravín K96 a odchovna prasniček. Ostatní objekty slouží k vlastnímu provozu „bramborárny“, tedy bez živočišné výroby.

Výpočet vlivů zařízení s chovem zvířat (ochranné pásmo) a zákres jeho rozsahu dle metodiky AHEM č. 8/1999 (Acta hygienica epidemiologica et microbiologica) je uveden v kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.

- 1.3. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 7223/2019 ze dne 28.1.2019 ve znění: „Územní plán uvažuje o umístování staveb do ochranného pásma lesa. K zajištění ochrany lesa slouží „ochranné pásmo“ ve vzdálenosti 50 m od okraje tohoto lesa (resp. lesního pozemku). Do ochranného pásma lesa je možné za určitých podmínek umísťovat stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci a stavby ubytovacího zařízení i ostatní stavby. Stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci nebo stavby ubytovacího zařízení na vyčleněné ploše Zd1 se smí umísťovat nejblíže 20 m od hranice lesního pozemku. Podle § 14 odst. 2 zákona o lesích je vždy k umístění jakékoli stavby v ochranném pásmu lesa nutné závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů (orgán SSL), kterým bude regulována vzdálenost staveb od hranice lesních pozemků, tj. povolena minimální vzdálenost od hranice lesních pozemků, a to bez ohledu na vzdálenosti uvedené v tomto ÚP.“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování: V územním plánu v textové části je uvedeno: „chráněny jsou plochy lesa, vymezeny jsou jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo)“, není nutné zapracovávat část o závazném stanovisku příslušného orgánu.

Pro plochu Zd1 upravit podmínky pro využití této plochy tak, že se stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci a stavby ubytovacího zařízení lze umísťovat nejblíže 20 m od hranice lesního pozemku.

- 1.4. Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 7322/2019 ze dne 29.1.2019 ve znění: „Dle názoru OOP je obec Sloupnice významná podílem původní architektury. Dochovaná struktura sídel a jejich charakteru s vysokým počtem dochovaných objektů původní architektury je pozitivním spoleupřijímajícím znakem historických charakteristik krajinného rázu oblasti krajinného rázu Východočeská tabule — Litomyšl, Polička, kam obec Sloupnice spadá (Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P. 2007: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje. Depon. Pardubický kraj). V kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího způsobu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmínek přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, nejsou stanoveny takové regulativy, které mohou zajistit veřejný zájem na ochraně přírody (ust. 58 zákona), který v tomto případě spočívá v ochraně historických charakteristik krajinného rázu, které jsou chráněny podle ust. 12 odst. 1 a 2 zákona. Podmínky pro využití jsou pro jednotlivé plochy s obdobným účelem využití stanoveny různě (srovnej podmínky prostorového uspořádání ploch —plochy smíšené obytné venkovské, plochy bydlení v rodinných domech - venkovské nebo plochy rekreace — plochy staveb pro rodinnou rekreaci (vymezení těchto ploch však OOP v ÚP nezjistil)). OOP požaduje pro jednotlivé návrhové plochy sjednotit podmínky prostorového uspořádání. stanovit koeficienty jejich zastavitelnosti, podlažnost objektů, nebo výškovou hladinu zástavby, popř. minimální velikost stavebních parcel a další parametry nové výstavby (přípustné půdorysné uspořádání, typ zastřešení aj.), tak aby byly zakotveny regulační podmínky, které povedou k zachování charakteru a struktury zástavby. OOP si je vědom, že některé výše popsání limity jsou nad rámec podrobnosti územního

plánu a je předpoklad na jejich významné redukci. Jedná se především o charakter staveb s odkazem na regulativa pro stavební činnost. Z tohoto důvodu navrhuje tyto limity ošetřit podmínkou ve využití ploch pro výstavbu a přestavbu tohoto znění: „Hmot a architektura staveb budou respektovat dochování kvalitní kontext venkovského sídla. charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku“. Jedná se na jednu stranu o vágní podmínku (což dle našeho názoru odpovídá úrovni územního plánu) na druhou stranu se jedná o jasný odkaz na posouzení stavby z hlediska podmínek ochrany krajinného rázu obce, který je v oblasti nadprůměrně dochovaný tj. obdélný půdorys staveb, zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35 — 45 st.. Díky tomu budou případní investoři včas informováni o nezbytnosti sladit stavební činnost s ochrannou krajinného rázu, tedy že investoři a projektanti staveb na území oblasti musí dbát toho, aby architektonické řešení nových staveb nebo změn bylo v souladu s charakterem oblasti z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:

Plocha rekreace se v grafické části návrhu územního plánu nevyskytuje vypustit ji z textové části a z legendy v grafické části.

U ploch „plochy smíšené obytné – venkovské“ a „plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské“ sjednotit podmínky prostorového uspořádání a doplnit regulativ „Hmot a architektura staveb budou respektovat dochování kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku“.

Odůvodnění zvoleného řešení:

- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) v řešeném území zůstávají – plocha je vymezena na p.č. 611 k.ú. Dolní Sloupnice, dle údajů z KN se jedná o „stavbu pro rodinnou rekreaci“.

- 1.5. Ministerstvo obrany České republiky, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, stanovisko č.j. 75459/11956-2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 31.1.2019 ve znění: „**Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“)** a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Zejména v souladu s poskytnutím aktualizace údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ze dne 10. října 2018 pod sp. zn.: 9350/73889/2018-1150-OÚZ-PCE požadují doplnění ochranných pásem komunikačního vedení (jev 82a) a dalších údajů o území (jev 119) v souladu s následujícím upřesněním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a

vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

V území s atributem 100 a více lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu – včetně rozlišení výškových limitů – atributové informace.“.

Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zapracování:

Jev 82a ÚAP, tato část stanoviska nebyla zapracována, nahradit v návrhu v textové části v Odůvodnění v kapitole Požadavky z hlediska obrany státu tuto větu: „V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“ větou: „V řešeném území se nachází ochranné pásmo elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě stanoviska MO.“

Do koordinačního výkresu doplnit text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“.

Do koordinačního výkresu doplnit jev 82a. Data projektantovi budou poskytnuta, MO poskytla nová data pro ÚAP v listopadu 2018.

Ve zbývajícím obsahu se stanovisko dotčeného orgánu týká až navazujících správních řízení – nezpracovávat.

- 1.6. Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 39022/2018/OBÚ-09/1 ze dne 14.12.2018
 - Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO77144/2017 ze dne 4.12.2018
 - Ministerstvo životního prostředí, IČO 00164801, Vršovická č.p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10, stanovisko č.j. MZP/2018/550/1715-Hd ze dne 18.12.2018
 - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, stanovisko č.j. KrÚ 34673/2019 ze dne 31.5.2019.

VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLOUPNICE

1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání:

- 1.1 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KrÚ 77547/2019 ze dne 18.11.2019 ve znění: „**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu Sloupnice žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Sloupnice (pro veřejné projednání návrhu) žádné připomínky.

V řešeném území se z části nachází regionální biocentrum 1922 Končiny a regionální biokoridor 854. Návrh územního plánu obce Sloupnice tyto skutečnosti respektuje. V předmětném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší se nacházející lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od řešeného území, a tak nemohou mít následné aktivity vyplývající z návrhu předloženého územního plánu vliv na tyto lokality, tj. ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Krajský úřad nemá z území nových návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány z míst nových rozvojových ploch záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Sloupnice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. **Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 31,1951 ha, z toho:**

- ☐ Lokalita: Ph3, Ph4, Zd1, Zd2, Zd3, Zd7, Zd8, Zd9, Zh1, Zh11, Zh12, Zh13, Zh14, Zh15, Zh16, Zh18, Zh2, Zh3, Zh4, Zh5, Zh6, Zh8, Zh9 - rozloha 21,1194 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: CD-D36 - rozloha 5,5400 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ☐ Lokalita: Ph1 - rozloha 0,1530 ha. Využití je možné pro hřbitov.
- ☐ Lokalita: Zh10, Zd10, Zd5, Zd6, Zh7 - rozloha 4,3827 ha. Využití je možné pro výrobu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. CD-D36, Ph3, Ph4, Zd1, Zd10, Zd2, Zd3, Zd5, Zd6, Zd7, Zd8, Zd9, Zh1, Zh10, Zh11, Zh12, Zh13, Zh14, Zh15, Zh2, Zh3, Zh4, Zh5, Zh6, Zh7, Zh8, Zh9).

U lokalit č. Ph1 (hřbitov) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, uplatňujeme k předloženému záměru následující stanovisko:

Z dokumentace vyplývá, že lokality Zd1 a koridor CD D36 jsou částečně situovány v ochranném pásmu lesa. Koridor CD D36 je částečně situovaný na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

Vlastní vydání stanoviska k záměru, kterým mají být přímo dotčeny PUPFL do 1 ha výměry nebo kterým má být dotčeno ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa, je v kompetenci místně příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Městského úřadu Litomyšl). Toto stanovisko je nutné pro vydání územního rozhodnutí, popř. stavebního povolení. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme v dalších etapách realizace záměru, aby příslušné projektové dokumentace obsahovaly požadované údaje, na základě kterých by pak věcně příslušný orgán státní správy mohl stanovisko k záměru vydat. **Vyhodnocení stanoviska a pokyn pro zpracování:**

Požadavek orgánu státní správy lesů se týká navazujících správních řízení, nikoliv pořizování územního plánu, stanovisko není třeba zpracovávat.

1.2 Dále byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů (tj. bez stanovení jakýchkoliv podmínek):

- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, IČO 71009264, U Divadla č.p. 828, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. KHSPA 19671/2019/HOK-Sy ze dne 5.12.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO 47609109, Na Františku č.p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město, stanovisko č.j. MPO 80553/2019 ze dne 21.10.2019,

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, IČO 25844, Wonkova č.p. 1142, 500 02 Hradec Králové 2, stanovisko č.j. SBS 38194/2019/OBÚ-09/1 ze dne 4.11.2019,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, IČO 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, 532 11 Pardubice, stanovisko č.j. KrÚ 77547/2019 ze dne 21.11.2019.,
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IČO 70885869, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2, stanovisko č.j. HSPA-120-23/2019 ze dne 10.12.2019

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 10. 1. 2018.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Josef Škeřík.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

• ***bod a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;***

a.1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- návrh ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobnější popis vymezení USES ve vztahu k navazujícímu území je uveden v kapitole 9 Odůvodnění ÚP
- řešení urbanistické koncepce navazuje na stávající ÚPD a je podrobně popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP
- vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území bylo provedeno v souladu s vyhl. č.501/2006 O obecných požadavcích na využívání území a s metodikou MINIS (minimální standard pro zpracování územních plánů v GIS a CAD)
- pro eliminaci negativních vlivů z ploch živočišné výroby nejsou plochy bydlení a plochy výroby navrhovány v těsném sousedství. V některých případech jsou na styku těchto lokalit vymezeny plochy zeleně.
- vyhodnocení předpokládaného vynětí ze ZPF a PUPFL je uvedeno v samostatných kapitolách 14.1 a 14.2 Odůvodnění ÚP, vč. odůvodnění návrhu na zemědělských pozemcích tř. ochr. I. a II.

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn

a.2.1. Veřejná dopravní infrastruktura

- koridor pro přeložku silnice II/360 Sloupnice (ZUR Pk D36) je vymezen pod ozn. CD-D36 (DS_plochy dopravy – silniční)
- koncepce silnic II.ř. (v ostatních částech řešeného území) a silnic III. ř. zůstává beze změny

- pro územní ochranu stavby kanálu Dunaj – Odra –Labe je vymezena plocha územní rezervy R1.
- podmínky napojení nových rozvojových ploch na silniční komunikace v obci jsou obecně uvedeny v kapitole 4.1 ÚP

a.2.2. Veřejná technická infrastruktura

- koncepce veřejné infrastruktury ÚP je zpracována v podrobnosti odpovídající úrovni územního plánu
- základní koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací) Pardubického kraje
- základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace) kapacitně umožňují napojení navrhovaných rozvojových ploch, konkrétní řešení bude předmětem návazných dokumentací, zpracovaných v době přípravy jednotlivých záměrů
- případné posílení kapacity rozvodů (např. výměnou řadů za vyšší dimenzi) je v regulativech jednotlivých ploch uvedeno jako přípustné využití („liniové trasy a nezbytné plochy technického vybavení“)
- koncepce řešení elektrorozvodů vč. návrhu připojení rozvojových ploch je uvedena v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění, část Elektrorozvody
- nakládání s odpady bude probíhat stávajícím způsobem, nová zařízení a plochy nejsou navrhovány

a.2.3. Veřejné občanské vybavení

- základní plochy občanské vybavenosti v území jsou stabilizovány
- v ÚP jsou vymezeny 2 rozvojové plochy občanské vybavenosti – v části Horní Sloupnice lok. **Ph1** pro rozšíření hřbitova a lok. **Ph2** pro rozvoj základní školy. Celková koncepce je popsána v kap. 4.3. ÚP
- další rozvoj v této oblasti je možný v rámci stávajících funkčních ploch OV, OM, OS (občanská vybavenost), v případě menšího rozsahu i v plochách SV (plochy smíšené obytné – venkovské), a to při splnění regulačních a hygienických podmínek a respektování hlavního využití ploch.

a.2.4. Veřejná prostranství

- stávající prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena (plochy PV). Nové plochy navrženy nejsou, příp. budou vymezeny jako součást rozsáhlejších rozvojových lokalit pro bydlení v rozsahu dle platné legislativy.
- ostatní veřejně přístupné plochy jsou součástí funkčních ploch občanské vybavenosti (OV, OM, OS, OH).

a.3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- uspořádání a návrh nových účelových komunikací pro zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a pro zajištění průchodnosti krajiny bude (severně od obce) součástí projektu pozemkových úprav, z toho důvodu je územní plán konkrétně neřeší. V regulativech ploch nezastavěného území je zřízení těchto účelových komunikací zařazeno mezi přípustné využití – viz. kapitola 6 ÚP.
- navrhované prvky z projektu KPÚ - Plánu společných zařízení pro jižní část území jsou do návrhu ÚP Sloupnice převzaty (cesty, prvky ÚSES).

- podmínky pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren jsou uvedeny v ÚP, kapitolách č.3 „Urbanistická koncepce“, č.5 „Koncepce uspořádání krajiny“ a č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- podmínky pro umístění informačních, propagačních a reklamních stavby a zařízení jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. č.6 ÚP „Stanovení podmínek pro využití ploch...“
- pro plochy bydlení (SV, BV) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP
- pro vybrané rozvojové plochy výroby je stanovena základní podmínka, zajišťující výškovou návaznost na okolní zastavění – kap.3.2 ÚP
- součásti regionálního ÚSES - RBC 1922 Končiny, RBK 854 a RBK 855 i prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny – viz. kapitola 5.3 ÚP a grafická část
- plochy pro liniovou a plošnou výsadbu kolem stávajících výrobních areálů nejsou vymezeny – navrženy jsou u nových rozvojových ploch v případě, kde slouží k oddělení ploch výroby a bydlení.
- pro území jižně od obce je zpracován „Návrh společných zařízení KPÚ Sloupnice“ – zprac. Agrostav Projekce Litomyšl 2001. Tento projekt je respektován, pro ostatní části řešeného území nebyly práce dosud zahájeny.

a.4. další požadavky

- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s nadřazenou ÚPD „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), včetně aktualizace č.2“ je uvedeno v kapitole č.2 Odůvodnění ÚP.
- vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ÚP s ÚAP (územně analytické podklady) je uvedeno v kapitole č. 3.4 Odůvodnění ÚP.
- limity využití území jsou respektovány
- **využití silných stránek:**
 - jednotlivé součásti (sběrný dvůr, technická a občanská vybavenost) jsou v ÚP samostatně vymezeny (zvláštní funkční plochy s příslušnými regulativy)
 - značené cyklistické trasy jsou označeny v koordinačním výkresu
- **využití příležitostí:**
 - koridor pro přeložku silnice II/360 Sloupnice (ZUR Pk D36) je vymezen pod ozn. CD-D36 (DS_plochy dopravy – silniční)
 - pro územní ochranu stavby kanálu Dunaj – Odra –Labe je vymezena plocha územní rezervy R1.
- **řešení slabých stránek:**
 - v přímé návaznosti na areály nejvýznamnějších znečišťovatelů ovzduší – středisko mléčná farma a středisko ŽV (chov prasat) Dolní Sloupnice nejsou navrženy rozvojové plochy bydlení, případně je v těchto směrech ponechán nebo navržen pás zeleně.
 - řešit hlukovou a imisní zátěž z dopravy ve stávajících trasách komunikací v možnostech územního plánu není. Navrhované plochy bydlení v kontaktu s hlavní průjezdnou komunikací (silnice II. a III. tř.) situovány nejsou.
 - pro přeložku silnice II/360 Sloupnice (ZUR Pk D36) je vymezen koridor pod ozn. CD-D36.

- **řešení hrozeb:**
- *výrobní provozy nemají vymezena a vyhlášena ochranná pásma*
- záměry pro výstavbu (zejména bydlení) je nutno posuzovat individuálně v rámci územního nebo stavebního řízení
- v několika lokalitách je na rozhraní ploch výroby a bydlení vymezen (jako ochranný prvek) pás zeleně (lok. **Zd6**, **Zd10**, **Zh7**)
- *riziko přetížení bezprostředního okolí plánované D35*
- Dálnice D35 dle dostupných podkladů nebude situována v řešeném území obce Sloupnice. Po její realizaci však hrozí přetížení silnice II. tř. č. 360 Litomyšl – Ústí nad Orlicí, jako přivaděče dopravy z oblastí severně od obce. Protože silnice prochází východní částí zastavěného území, v ÚP je v souladu se ZÚR Pk navrženo její přeložení do trasy mimo obec – viz. koridor CD-D36.
- *zásah do krajinného rázu v případě realizace „labské“ větve kanálu Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) a její dopady do stávajících územních struktur;*
- Pro průplavní spojení D-O-L je v řešeném území vymezena (ve dvou lokalitách) plocha R1 územní rezervy. Nachází se severně od obce v krátkých úsecích (vždy cca 300 m) a v koordinaci na navazující území. Záměr je v souladu se ZÚR Pk, posouzení zásahu do krajinného rázu bude předmětem podrobnější dokumentace během přípravy této stavby.
- Návrh řešení územních podmínek pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad je uveden v kap. 3.4 Odůvodnění ÚP (Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP)
- Návrh řešení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území je uveden v kap. 3.4 Odůvodnění ÚP (Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP)
- *Problém nutné míry překročení přirozeného limitu údolní polohy zástavby v obci do prostor méně urbanisticky atraktivních se zemědělskou půdou nejvyšší kvality*
- Zastavěné území obce, které vymezuje její tradiční údolní polohu, již z důvodu hustoty zastavění neumožňuje její další rozvoj. Nové plochy pro bytovou zástavbu i výrobu jsou proto situovány při místní komunikaci po obvodě obce, stejně jako jsou již dnes situována jednotlivá střediska zemědělské výroby. Téměř všechny takto vymezené lokality jsou převzaté ze stávajícího ÚPO a jsou postupně zastavovány. Situovat tyto plochy ve střední a západní části obce na zemědělské pozemky nižší třídy ochrany však možné není – jiná zemědělská půda než s tř. ochrany I. a II. se zde nevyskytuje.
- *výšková úroveň stávajících staveb (zejména ve výše položených a pohledově exponovaných částech města) a výšková úroveň staveb v nově vymezených zastavitelných plochách*
- Výškové stavby v obci jsou významné objekty občanské vybavenosti, které dnes tvoří i v dálkových pohledech její charakteristické dominanty a jejich úroveň není nijak regulována (kostely, základní škola, sokolovna). Regulace výškové úrovně staveb pro bydlení a výrobu je součástí podmínek pro využití ploch a je uvedena v kap. 6 ÚP.

- *stanovit funkční využití a přípustné stavby ve vymezeném záplavovém území*

Pro toky v řešeném území hranice záplavového území vyhlášena nebyla.

- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sloupnice nevylučuje (s výjimkou ploch NP)
- plochy pro těžbu nerostů nejsou vymezeny
- kulturní a urbanistické hodnoty, stejně jako architektonicky cenné stavby a stavební dominanty jsou v ÚP uvedeny a vyznačeny v koordinačním výkresu, žádné zvláštní regulativy pro jejich ochranu stanoveny nebyly.
- Významný vyhlídkový bod na hranici s ORP Česká Třebová je vyznačen v koordinačním výkresu

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- pro stavbu kanálu Dunaj – Odra – Labe je vymezena plocha územní rezervy **R1** (dvě plochy), jiné plochy územní rezervy vymezené nejsou.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje:
 - veřejně prospěšná stavba:
 - D36 (přeložka silnice II/360)
 - veřejně prospěšná opatření:
 - U42 (RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny)
 - U43 (RBK 855 Končiny-Buková stráž)
- jiné plochy vymezeny nebyly

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

- v ÚP Sloupnice jsou navrženy plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (**Zh1, Zh2**), plochy s vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci vymezeny nejsou.

e) požadavek na zpracování variant řešení

- v ÚP není navrženo žádné variantní řešení

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. O ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- požadovaná forma zpracování je dodržena.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:

- předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
- není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Sloupnice neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Řešené území není dle ZÚR Pk zařazeno do žádné rozvojové osy nebo rozvojové oblasti a nepatří tedy ani do oblastí s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (území jižně od řešeného území (Bohuňovice – Sedliště - Litomyšl) leží v rozvojové ose republikové úrovně OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc).

Obcí prochází komunikace II/360 Litomyšl – Ústí nad Orlicí a několik komunikací III. tř., zajišťujících spojení s okolními obcemi. Tím je zajištěno spojení s vyššími centry osídlení jako jsou města Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto. V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, pošta, základní škola, mateřská škola, kostel, hasičská zbrojnice, domov důchodců, zdravotní středisko).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci provedeny elektrorozvody NN, veřejný vodovod, STL plynovod, kanalizace s obecní ČOV.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP, nikoli zákresy jejich přesné polohy
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá ve vybavení sídla občanskou vybaveností, dosažitelností okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického je početní stav obyvatelstva v posledních 15-ti letech poměrně stabilní.

Obec Sloupnice se nachází na východě Čech, cca 6 km severně od Litomyšle a 7 km jižně od Ústí nad Orlicí, podél silnice z Ústí nad Orlicí do Vysokého Mýta. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje cca od 350 do 550 m.n.m. Součástí řešeného území jsou místní části Končiny a Džbánovec.

Sloupnice nemá jednoznačně vymezené centrum (náves), za ústřední prostor obce je možné považovat oblast kolem autobusového nádraží ve středu obce, vymezenou objektem kostela sv. Mikuláše, restaurací U labutě, domovem důchodců a poštou.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách a koridorech prvků navržených v nadřazené ÚPD apod.

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- zastavěné území v obci vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen ojediněle (lok. **Ph3**), případně je možné využít individuální proluky. Zároveň obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Sloupnice

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vedené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Sloupnice) převzata

Výpočet ochranného pásma chovu zvířat ve stř. ZD Sloupnice „bramborárna“ vzhledem k návrhové lokalitě Zh8.

Vstupní údaje:

- 2 objekty s chovem zvířat:
 - kravín „K 96“ – 96 ks dojníc, prům. hm. 500 kg
 - odchovna prasniček – 100 ks, prům. hm. 70 kg
- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV
- za OHO byl zvolen jižní okraj návrhové lokality Zh8 pro bydlení

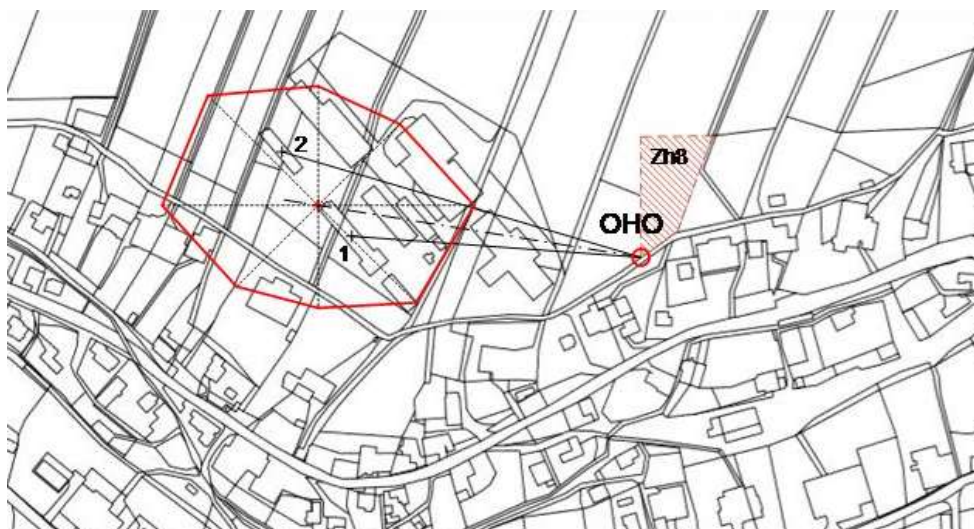
SŽV	ZD Sloupnice - středisko „bramborárna“		
a OHO	J okraj návrhové lokality Zh8		
b OŽV	1	2	Σ
c KAT	D	OP	
d STAV	96	100	
e prům. ŽH	500	70	
f CŽH	48 000	7 000	
g T	96	100	
h Cn	0,005	0,0033	
i En	0,48	0,33	0,81
j TECH	-10	-10	
k PŘEV	0	0	
j ZEL	-5	-5	
n CEL	-15	-15	
o Ekn	0,408	0,28	0,688
p Ln	225	290	
r EknxLn	91,8	81,2	173
s LES			251,5
t á	0	12	
u Ekn x á	0	3,36	3,36
v á ES			4,88
x r OP			100,98

$$r_{PHO} = 124,98 \times \sum EK^{0,57}$$

Korekce podle převládajícího větru:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	4,2	7,1	14,5	15,4	7,4	6,8	20,1	9,6	15
čet+1/8 calm	6,1	9,0	16,4	17,3	9,3	8,7	22	11,5	
vlast. kor.	-15	-15	-15	-15	-15	-15	-15	-15	
větr. kor.	-43	-16	+54	+63	-13	-18	+107	+8	
větr. kor. korig.	-30	-16	+30	+30	-13	-18	+30	+8	
Σ kor	-45	-31	+15	+15	-28	-31	+15	-7	
Enk	0,45	0,55	0,93	0,93	0,58	0,55	0,93	0,75	
r PHO kor	79,3	88,8	120	120	91,6	88,8	120	106	

Zákres do mapy KN:



Závěr:

Případná zařízení s chovem zvířat v areálu „bramborárny“ (v současné době zde chov zvířat neprobíhá) nebudou mít na lok. Zh8 negativní vliv.

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek po společného jednání“:

- návrhové zastavitelné lokality **Zd4, Zd11, Zh17 a Zh19** byly z návrhu vypuštěny
- rozsah návrhové zastavitelné lokality **Zh18** byl redukován pouze na p.č. 2643/1, z tohoto důvodu byla pro tuto plochu zrušena povinnost zpracování územní studie
- bylo doplněno podmíněčné využití některých návrhových lokalit dle požadavku KHES. Zpracováno jako specifická podmínka jejich využití v kap. 3.2 ÚP „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“
- vyhodnocení vhodnosti umístění lok. **Zd3, Zd7 a Zh8**, navržených v blízkosti zemědělských zařízení je popsáno a vyhodnoceno v kap. 6 a 9 Odůvodnění ÚP.
- pro lok. **Zd1** doplněna podmínka využití vzhledem k jejímu umístění poblíž ploch lesa – viz. kap. 3.2 ÚP „Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch“
- u ploch **SV „plochy smíšené obytné – venkovské“** a **BV „plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské“** byly sjednoceny podmínky prostorového uspořádání a doplněn regulativ
- v kap. 9 Odůvodnění ÚP – „Požadavky z hlediska obrany státu“ byl aktualizován text dle vyjádření MO ČR, do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla zpracována poznámka: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“

Další úpravy:

- koridor **CD – D36** byl zobrazen v souladu s aktuální metodikou MINIS
- v textové části odůvodnění, seznamu používaných zkratk byla smazána zkratka **SEM, OOÚZaŘPNI**

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a stavební komise obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.
- stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Sloupnice nevylučuje – při splnění podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy. Zcela vyloučené jsou v plochách NSzx (plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí) a to z toho důvodu, že vymezená plocha slouží příležitostně jako polní letiště.

b) prostorová regulace

- pro plochy bydlení (SV, BV) a výroby (VZ, VS, VD) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP, případně v popisu jednotlivých lokalit – kap. 3.2 ÚP.
- pro ostatní plochy zastavěného území nebo rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizováno je veřejné prostranství – střed obce pod kostelem - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla
2. chránit architektonické a kulturní hodnoty - historicky významné stavby (kostely, kaple, sokolovna, pomníky, křížky, objekt základní školy).

Jejich ochrana spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně:

- vyloučeny jsou přístavby, nástavby
- při jejich údržbě budou respektovány původní (stávající) materiály – fasády, střešní krytiny

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- při výškové regulaci zástavby se uplatňuje:

- maximální počet podlaží znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené šikmou střechou) je přípustná – týká se zejména návrhových (zastavitelných i přestavbových) lokalit

• návaznost na stávající zastavění – znamená:

1) v prostředí stávající zástavby:

- u novostaveb, ale i při rekonstrukcích a přestavbách respektovat charakter stávající tradiční zástavby (výškovou hladinu zástavby, podlažnost, tvary a sklony střech)

2) v rozvojových lokalitách:

- zástavba musí vizuálně navazovat na charakter stávající zástavby v obci
 - přípustná je i novodobější forma objektů, příp. tzv. bungalovy – přízemní objekty s šikmou střechou.
 - zástavba nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území
- pro některé rozvojové lokality určené pro funkční plochy výroby (VZ, VS) je stanovena podmínka dodržení koeficientu zastavění – max. 0,5 (0,7).
- u některých lokalit je uvedena podmínka „respektovat či zohlednit existenci stávajících inž. sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

• ochrana údolní nivy

- hranice údolní nivy vymezil Odbor ŽP MěÚ Litomyšl a jsou součástí „Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016“

- využití ploch, nacházejících se v území údolní nivy, je možné pouze za souhlasu orgánu ochrany přírody

- obecně je toto konstatování uvedeno i u návrhových ploch zasahujících do vymezeného území.

- zásady ochrany údolní nivy (z podkladů Odboru ŽP MěÚ Litomyšl):

- důsledná ochrana údolní nivy, v které nebudou vyjma odůvodněných případů povolovány žádné stavby, či změny kultury z trvalého travního porostu na ornou půdu.

- inženýrské sítě z důvodu možného narušení horninového systému a propadu vody po podzemních zvodnělých kolektorech přes vodní tok provádět protlakem, překopem pouze ve výjimečných případech za přísně kontrolovaných podmínek.

- z vodního toku povolovat odběr vody pouze za přísně kontrolovaných podmínek, které znemožní její odběr v době kdy v řece budou minimální průtoky

- nepovolovat nové stavby na toku, stávající nevyužívané rušit – při opravách stávajících úprav komunikovat se správcem toku a pokusit se docílit pozitivnější změny (např. alespoň z dlažby do betonu na rovinaninu).

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

Dolní Sloupnice

bydlení (SV): Zd1, Zd2, Zd3, Zd7, Zd8, Zd9

výroba (VZ, VS): Zd5, Zd6, Zd10

Horní Sloupnice

bydlení (BV, SV): Zh1, Zh2, Zh3, Zh4, Zh5, Zh6, Zh8, Zh9, Zh11, Zh12, Zh13, Zh14, Zh15, Zh16, Zh18, Ph3, Ph4

občanská vybavenost (OH, OV): Ph1, Ph2

výroba (VZ, VD): Zh7, Zh10

doprava (DS): CD–D36

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, lokalita Ph3 je uvnitř zastavěného území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** - plochy zeleně v zastavěném území, které si zachovaly přírodní charakter.

- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci, které plní zejména estetickou funkci (park u školy).

Kulturní hodnoty území

Historie:

V řešeném území se nachází několik zastavěných částí: Dolní Sloupnice (se samotou Džbánovec), Horní Sloupnice, Končiny 1. díl, Končiny 2. díl.

Formování obce prošlo složitým vývojem. K počátkům osídlování oblasti kolem Sloupnického potoka (Labička) došlo snad již kolem poloviny 12. století. V roce 1167 (listina však pochází až z doby kolem roku 1200) při vymezení majetků premonstrátského kláštera v Litomyšli se uvádějí lesy, pole a louky až k potoku Sloupnici (rivus Zlupnice) a odtud dále neosídlený kraj až k řece Třebové (dnešní Třebovka).

Znamená to, že tedy kolem Sloupnického potoka existovala již kultivovaná půda (pole, louky) a lze předpokládat i jakési osídlení. K dokončení osídlovací činnosti kolem Sloupnického potoka však došlo až v 2. polovině 13. století v době vrcholné kolonizace, kdy toto území bylo již královským majetkem, který patřil k vznikajícímu lanšpersko – lanškrounskému panství. Kolem Sloupnického potoka tehdy vznikla rozsáhlá lesní lánová ves, jedno z nejrozsáhlejších vesnických založení z doby vrcholné kolonizace na Orlickoústecku (rozsah katastru téměř 2800 ha).

Dnešní část Sloupnice Končiny, je poprvé doložena v roce 1725, kdy zde z iniciativy města Litomyšle byl na Švábenském (Končinském) potoce budován mlýn, kolem kterého později vzniklo další osídlení – základ dnešní části vsi Končiny 1. a 2. díl.

Pokud jde o samotou Džbánovec, byla pole na severním okraji dnešní Dolní Sloupnice nazývána vzhledem k poloze směrem ke vsi Džbánovu „malé a velké položení Džbánovské“. Když zde pak vzniklo několik obydlí patřících k Dolní Sloupnici, dostalo toto místo název Džbánovec = Malý Džbánov.

Název Sloupnice, jak vyplývá z údaje v listině z roku 1167, patřil původně místnímu potoku a potom byl přenesen i na ves. Název potoka vyjadřoval zřejmě fakt, že v něm byla umístěna speciální zařízení – koše na odchyt ryb – tzv. slupí či vrše. Tento název je považován i za doklad počátků osídlení území kolem potoka již v roce 1167.

Název Končiny označoval místo ležící na okraji území vsi vzdálené od jejího centra. Džbánovec je odvozen od názvu Džbánov. Na počátku 19. století v souvislosti s pověstmi o léčivých účincích pramene v Končinách zde vznikla poutní kaple a hostinec.

Po vzniku okresních úřadů v roce 1850 byla Sloupnice připojena k politickému a soudnímu okresu Litomyšl. Tento stav trval až do roku 1960, kdy byla Sloupnice připojena k okresu Ústí nad Orlicí.

Pro potřebu správy byla rozsáhlá ves rozdělena na dvě části – tzv. horní a dolní správa. Toto dělení je doloženo již v roce 1572 v pozemkové knize založené pro správu litomyšlských městských vsí. Dělení, které je doloženo rovněž ve všech katastrech 17. – 19. století však neznamenal vytvoření dvou samostatných vsí, jak tomu bylo v řadě jiných případů, ale pouze určitou správní pomůcku. Dokladem jednotnosti vsi je např. to, že při číslování domů v roce 1770 Sloupnice vystupuje jako celek. Ke skutečnému rozdělení na dvě samostatné obce došlo až v roce 1924.

V roce 1960 existovaly obce Dolní Sloupnice s osadou Končiny díl 1 (kromě toho patřila k Dolní Sloupnici samota Džbánovec) a Horní Sloupnice s osadou Končiny – díl 2. Ke spojení obou obcí pod názvem Sloupnice došlo v roce 1976. Dolní i Horní Sloupnice a obojí Končiny se staly částmi nové obce.

Kulturní hodnoty území - architektonicky cenné stavby a stavební dominanty, které jsou zároveň nemovitými kulturními památkami, zapsanými v ÚSKP ČR:

č. rejstříku	památky	lokality
101454	kostel Církve československé evangelické	Dolní Sloupnice
<i>Nevelký venkovský evangelický kostel, dokládající vznik tolerančních kostelů brzy po vydání Tolerančního patentu r. 1781. Cenný malovaný strop pod nynějším omítaným. Kostel upravován kolem pol. 19. stol., hřbitovní brána z r. 1883.</i>		
18548/6-3886	kaple sv. Jana Nepomuckého	Dolní Sloupnice u čp. 163
<i>Neobvyklá otevřená kaple v podobě baldachýnu nad barokní sochou sv. Jana Nepomuckého z r. 1769, upravena r. 1863. Kvalitní kamenosochařské dílo, dokumentující oblibu svatojánského kultu v regionu v průběhu 18. a 19. století.</i>		
105500	tělocvična – sokolovna	Dolní Sloupnice
<i>Budova venkovské sokolovny z r. 1930, je ojedinělým příkladem sportovní stavby místního rodáka architekta Vojtěcha Vanického, ve stylu české architektonické moderny, ovlivněné holandskou cihelnou architekturou (hnutí De Stijl).</i>		
10270/6-5707	kostel sv. Mikuláše	Horní Sloupnice - střed obce
<i>Venkovský bezvěžový kostel gotického původu, přestavěný do dnešní podoby barokně kolem r. 1712, doplněný o přístavbu sakristie r. 1740 je urbanisticky významnou stavbou, uplatňující se jako dominanta i v dálkových pohledech.</i>		
16401/6-4956	socha Svobody - pomník obětem válek	Horní Sloupnice před školou
<i>Pomník obětem 1.sv. války z 20. let 20. století od sochaře F. Koukolu z Ústí nad Orlicí, představující personifikaci svobody, po 2. sv. válce věnovaný i jejím obětem z okolí. Hodnotná ukázka prvorepublikové pomníkové tvorby.</i>		

Urbanistické hodnoty území:

centrum a dominanty obce, charakter sídla, hladina zástavby.

Ostatní kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče:

- zastavěné území obce se zachovalou původní urbanistickou strukturou
- stavební a architektonické dominanty, které umocňují a komponují prostor sídla, případně se uplatňují při dálkových pohledech
- objekty přispívající k identitě území - jedná se o stavby, které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu (původní zemědělské usedlosti), dále o objekty drobné architektury, např. drobné sakrální stavby v sídlech i krajině, pomníky a památníky
- hodnotný urbanistický prostor – zástavba a veřejná prostranství v okolí základní školy

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Doprava

Železniční doprava

- v řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:
 - trať ČD č.010 Praha – Česká Třebová
 - trať ČD č.018 Choceň - Litomyšl

Silniční doprava

- II/360Litomyšl – Ústí nad Orlicí
- III/3177 Sloupnice - Chotěšiny
- III/3179 Sloupnice – České Heřmanice
- III/36014 II/360 – Řetová
- III/36015 II/360 – Sloupnice
- III/36016 I/35 – Sloupnice – II/315
- III/36017 II/360 – Vlčkov
- III/31172 Sloupnice - Voděradý

- místní komunikace ve správě obce

Pěší a cyklisté

- chodníky pro pěší jsou ve Sloupnici zřízeny v malém rozsahu – existuje pouze několik úseků podél hlavní průjezdní komunikace - silnice II. a III. tř., v místních částech Končiny nebo Džbánovec vybudovány nejsou.

- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

- řešeným územím prochází evidované cyklotrasy v trase komunikací II. a III. tř. a po místních komunikacích, značení je uvedeno v koordinačním výkresu.

cyklotrasy:

- č. 182 Moravská Třebová – Choceň
- č. 4048 Orlickoústecko (Ústí nad Orlicí – Sudslava)
- č. 4052 Hrádek – Horní Sloupnice
- č. 4145 Kozlovský kopec - Horní Sloupnice
- č. 4231 Sloupnice - Vysoké Mýto

Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, odstavování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování na místních komunikacích je možné za splnění podmínek příslušného zákona; u veřejných budov nebo podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (u obchodu, při areálech ZD, u tělocvičny, před kostelem, u zdravotního střediska,...).

Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Zásadní dopravní závady se na hlavních komunikacích II. a III. tř. v obci nenacházejí.

Vodovod a vodní toky

V obou částech obce (Horní i Dolní Sloupnice) je vybudovaná rozvodná vodovodní síť, která je vzájemně propojena a tvoří jeden funkční celek. Vodovod je majetkem obce a provoz zajišťuje firma Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o. V osadách Končiny 1.díl a Končiny 2.díl nejsou - vzhledem k nízkému počtu obyvatel - rozvodné sítě vybudovány. V roce 2000 bylo zásobeno 1766 obyvatel.

Zásobování pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Sloupnice-Borová-České Heřmanice“, jenž má tři zdroje. Jedním z nich je prameniště Vilámov sestávající ze studny s jímacími zářezy „Jezera“, o celkové vydatnosti $Q=3,5-8,0$ l/s a vrtu Vilámov HS-1, vydatnosti $Q=1,5$ l/s. Tento vrt se nevyužívá od roku 1990. Celková vydatnost prameniště Vilámov je $3,5-8,0$ l/s. Druhým zdrojem je vrt Cihelna LO-6, o vydatnosti $Q=1,50$ l/s. Třetím zdrojem je vrt Dolní Sloupnice LO-11, jehož vydatnost činí $Q=4,0$ l/s. V prameništi Cihelna se nachází vrt HS-2, o vydatnosti $Q=2,5$ l/s a v prameništi Dolní Sloupnice je vrt LO-11/2, o vydatnosti $Q=27$ l/s. Oba tyto stávající zdroje nebyly a nejsou využívány k vodárenským účelům. Z jímacího území Vilámov je voda čerpána pomocí násosky do čerpací stanice Vilámov s akumulací o objemu 250 m^3 , odkud je dále čerpána do VDJ Na Šuránkově kopci, o objemu $1 \times 280\text{ m}^3$, s max. hladinou $475,90\text{ m n.m.}$ Z prameniště Cihelna, z vrtu LO-6 je voda dopravována do vodojemu Pruškův vodojem, o objemu $1 \times 210\text{ m}^3$, s max. hladinou $409,60\text{ m n.m.}$ Z jímacího území Dolní Sloupnice, vrtu LO-11 je voda čerpána do vodojemu Borová, o objemu $1 \times 200\text{ m}^3$, s max. hladinou $341,12\text{ m n.m.}$ Vlastní zásobování místní části Horní Sloupnice pitnou vodou je gravitačně z vodojemu Na Šuránkově kopci. Zásobování druhé místní části Dolní Sloupnice pitnou vodou je gravitačně z vodojemu Pruškův vodojem. Ze skupinového vodovodu je zásobena i obec České Heřmanice se svou místní částí Borová.

Vodovodní síť je ve špatném technickém stavu. V budoucích letech se budou provádět rekonstrukce, opravy vzniklých poruch a výstavba nových řadů. Bude nutná výstavba nového zdroje a výtlačného řadu, rozšíření stávajících akumulací u vodojemů Na Šuránkově kopci a Borová o nádrže o objemu cca 50 m^3 .

- nouzové zásobování vodou

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 13 km , v blízkosti obce Čistá. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota), pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst obyvatel: $106\text{ RD} \times 3,6\text{ (os/RD)} = 381\text{ ob.}$

- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 381 \times 120 = 45\,720\text{ l/d} = 45,72\text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,53\text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,53 \times 1,35 = 0,72 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,72 \times 1,8 = 1,296 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 16\,688 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Řešené území leží v povodí potoků Sloupnického, Končinského, Betlemského a v povodí Řetovky. Rozvodnice Loučná – Tichá Orlice probíhá při východním okraji řešeného území.

<i>toky</i>	<i>č. hydrolog. pořadí</i>	<i>ID toku</i>	<i>Správce</i>
Sloupnický potok	1-03-02-041	10100572	PLA
Končinský potok	1 – 03 – 02 – 029	10100283	Lesy ČR
Labuťka		10102058	PLA
Vlčkovský potok	1 – 03 – 02 – 032	10172493	PLA (Povodí Labe sp)
LP od Vilanovského kopce č.8		10170898	Lesy ČR
LP v km 2,1 č.9		10170900	Lesy ČR
- <i>bezejmený tok</i>		10172495	PLA

Sloupnický potok je pravostranný přítok řeky Loučné v okresech Svitavy a Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji. Délka toku činí 13,7 km. Plocha povodí měří 26,6 km².

Potok pramení na východním okraji Horní Sloupnice v nadmořské výšce 438 m. Na horním toku směřuje převážně západním směrem. V tomto úseku protéká Horní a Dolní Sloupnicí, kde napájí několik menších vodních nádrží. Okolí potoka je zde souvisle zastavěno. Po opuštění Dolní Sloupnice teče dále na západ k Českým Heřmanicím, kde se stáčí na severozápad. Na severozápadním okraji obce je část vod potoka svedena do Horního a Prostředního Heřmanického rybníka. Dále Sloupnický potok směřuje na západ k Tisové, kterou protéká. Zde přijímá zleva od jihovýchodu přítékající Labuťku a stáčí se více na severozápad. Do Loučné se vlévá mezi Tisovou a Vysokým Mýtem na 45,2 říčním kilometru v nadmořské výšce okolo 275 m.

vodní plochy

- malé vodní nádrže na Sloupnickém potoce
- rybník u Končinského potoka – 2,9 ha

Kanalizace

Dolní Sloupnice

V obci je od července 2014 v provozu gravitační kanalizační síť v délce 6 km, zakončena obecní mechanicko – biologickou ČOV s kapacitou 1700 EO. V této části obce je jedna provozovna, která je napojena na vlastní ČOV (Řeznictví Jiří Fergl s.r.o.).

Horní Sloupnice

Pro odvedení a likvidaci splaškových odpadních vod je zřízena (aktuálně v realizaci) soustava gravitačních stok a výtlačných řadů, která bude napojena na již funkční stokovou síť v dolní části obce. Likvidace odpadních vod je zajištěna na centrální čistírně odpadních vod na západním okraji obce.

- zpracovatel PD: M Projekt CZ s.r.o. Ústí nad Orlicí, 2016
- hlavní technické parametry:
 - o kanalizační gravitační stoky – 6035 m
 - o výtlačné řady – 249 m
 - o čerpací stanice - 3

Končiny 1. a 2. díl, Džbánovec

- v místních částech není zřízena splašková kanalizace.

Návrh řešení uvedený v územním plánu je v souladu s PRVK Pk (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje).

Orientační posouzení kapacity ČOV (1 700 EO):

- reálný počet stávajících obyvatel, připojených na ČOV (po dokončení a zprovoznění splaškové kanalizace i v horní části obce).....1 300 ob.

- odhadovaný počet nových RD v rozvojových lokalitách: 106 RD,
tj. nárůst obyvatel 106 x 3,6 381 ob.
- odhad adekvátního počtu osob v navržených plochách výroby 20 ob.

Výpočet počtu EO (ekvivalentních obyvatel): $EO = 0,2764 \times \text{počet obyvatel}^{1,1484}$

- stávající obyvatelstvo (1300 ob): $EO = 0,2764 \times 1\,300^{1,1484} = 1\,041$
- uvažovaný nárůst: (401 ob): $EO = 0,2764 \times 401^{1,1484} = 270$

..... tj. celkem 1 311 EO – z orientačního výpočtu vyplývá, že kapacita ČOV vyhoví

Elektroinstalace

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primérním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AIFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Choceň a linka VN č.3879, která prochází podél severní a jižní strany obce. Z této linky jsou napojeny transformační stanice 35/0,4 kV v obci. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové – dvousloupové a třísloupové) a PTS (příhradové). TS č.0112, 0113 a 0114 jsou zděné, věžové.

Na jižní straně území prochází vedení VVN 110 kV č. 1170.

b) Trafostanice VN / NN

číslo TS	název	typ	trafo	rok	majitel
UO 0441	D. Sloupnice – u mostu	PTS	160 kVA	1972	ČEZ a.s. distribuce
UO 0078	D. Sloupnice – JZD + obec	BTS 3sl	400 kVA	1964	- II -
UO 0927	D. Sloupnice – JZD	BTS 2sl	400 kVA	1970	- II -
UO 0077	D. Sloupnice – U Sokolovny	BTS 2sl	250 kVA	1993	- II -
UO 0852	D. Sloupnice – U kostelíčka	BTS 2sl	250 kVA	1999	- II -
UO 0754	D. Sloupnice – U pekárny	PTS	630 kVA	1974	- II -
UO 1073	D. Sloupnice – sídliště	PTS	250 kVA	1982	- II -
UO 1001	H. Sloupnice – Dům důchodců	PTS	160 kVA	1977	- II -
UO 0112	H. Sloupnice – U školy	věžová	250 kVA	1973	- II -
UO 0751	H. Sloupnice – vývoj	BTS 2sl	630 kVA	1976	- II -
UO 1025	H. Sloupnice – bramborárna	PTS	400 kVA	1976	cizí
UO 0115	H. Sloupnice – obec + ZD	BTS 3sl	250 kVA	1964	ČEZ a.s. distribuce
UO 0227	H. Sloupnice – sklad řepy	BTS 2sl	250 kVA	1986	- II -
UO 0113	H. Sloupnice – U Čáslavků	věžová	160 kVA	1973	- II -
UO 0711	H. Sloupnice – seník	PTS	250 kVA	1993	- II -
UO 1209	H. Sloupnice – nova	BTS 2sl	400 kVA	1994	- II -
UO 0155	Končiny u Sloupnice	PTS	100 kVA	1961	- II -

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C 50 Hz stříd. 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 – základní, automatickým odpojením od zdroje.

Rozvodná soustava v Dolní Sloupnici je provedena svazkovými vodiči AES na betonových podpěrných bodech typu JB (jednoduché), ve středu obce a Horní Sloupnici je proveden rozvod holými vodiči AlFe na betonových sloupech – úseky svazkovými vodiči AES. Z rozvodu vodiči AlFe jsou objekty připojovány závěsnými kabely AYKYz.

V obci je v provozu zemní kabelové vedení kabely AYKY a to u novější výstavby. Součástí tohoto kabelového rozvodu jsou jističí a rozpojovací skříně.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Řešená obec je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11$ kW/1RD). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18$ kW/1RD) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Česká Třebová – odd. rozvoje sítí NV a NN dne 20.7. 2018.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon P_s (kW) a způsob napájení uvedené v textu předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem *(u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon)*:

Dolní Sloupnice

Lokalita **Zd1, Zd2**cca 10 RD, předpokládaný soudobý výkon P_s = 45 – 50 kW

Napájení: Kabelový rozvod 0,4 kV ze stávající TS 35/0,4 kV č. 0078. Propojení kabelového vedení se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

Lokalita **Zd6**..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN 400/230 V, případně kabelový vývod 0,4 kV z TS č. 0078.

Lokalita **Zd8**..... cca 7 RD, P_s = 35 – 40 kW

Napájení: kabelové vedení 0,4 kV ze stávající TS 35/0,4 kV č.0852 (D. Sloupnice - U kostelíčka). Propojit kabelový vývod se stávající rozvodnou soustavou NN.

Lokalita **Zd3, Zd7, Zd9**cca 13 RD, předpokládaný soudobý výkon P_s = 55 – 60 kW

Napájení:

lok. Zd3 – 7 RD: kabelový vývod 0,4 kV ze stávající TS 35/0,4 kV č. 0441. Kabel propojit se stávající rozvodnou soustavou NN.

lok. Zd7 – 4 RD: kabelový vývod 0,4 kV ze stávající TS 35/0,4 kV č. 0077 (D.Sloupnice – U sokolovny.

lok. Zd9 – 2 RD: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN.

Lokalita **Zd5, Zd10**..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN 400/230 V a též realizovat nový kabelový rozvod 0,4 kV ze stávajících TS č. 0927 a TS č. 0754.

Horní Sloupnice

Lokalita **Zh1**..... cca 8 RD, P_s = 35 kW

Napájení: ze stávajícího kabelového vedení 0,4 kV, které zajišťuje el. výkon pro stávající RD (rozšíření rozvodu). V případě nedostatku el. výkonu ve stávajícím kabelovém rozvodu položit nový napáječ 0,4 kV z TS č. 1073.

Lokalita **Zh2, Zh4, Ph2**..... cca 24 RD, obč. vybavenost, předpokládaný P_s = 100 – 110 kW

Napájení: pro napájení nové výstavby RD a obč. vybavenosti vybudovat novou TS 35/0,4 kV. TS připojit venovni přípojkou 35 kV ze stávajícího vedení pro stávající TS č. 1073 a TS č. 1001. Z nové TS provést kabelový rozvod 0,4 kV pro RD a ten propojit se stávající rozvodnou soustavou NN.

Lokalita **Zh5**..... cca 2 RD, P_s = 10 kW

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN 400/230 V

Lokalita **Zh7**..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: kabelové vedení 0,4 kV ze stávající TS č. 0115.

Lokality **Zh9, Zh12**cca 8 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 50 \text{ kW}$

Napájení: při plném využití území provést kabelový vývod 0,4 kV ze stávajících TS č. 0115 a TS č. 0113. Tyto kabelové napáječe v prostoru výstavby RD vzájemně propojit a tím zvýšit bezpečnost dodávky el. energie.

Lokality **Zh3, Zh6, Zh11, Zh13, Zh14, Zh15, Zh16**..... cca 17 RD, $P_s = 65\text{--}70 \text{ kW}$

Napájení: jednotlivé lokality napojit ze stávající rozvodné soustavy NN, ze stávajících TS č. 0751, 0227, 0711, 1209. Lokalita Zh15 – kabel 0,4 kV z TS č. 1209.

Lokality **Zh18**cca 3 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 15\text{--}20 \text{ kW}$

Napájení: lokality napojit ze stávající rozvodné soustavy NN, případně provést kabelový vývod 0,4 kV ze stávající TS a propojit se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

Lokality **Ph3, Ph4**..... cca 6 RD, $P_s = 35\text{--}40 \text{ kW}$

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN

Lokalita **Zh10**..... výroba, v době zpracování ÚP není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN, případně kabelový vývod 0,4 kV ze stávající TS č. 0227.

Spoje

V řešeném území jsou provedeny rozvody telekomunikační sítě.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. (správce sítě) upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Ve Sloupnici jsou provedeny rozvody STL plynovodu.

Ve směru od místní části Končiny je vedena VTL plynovodní přípojka DN 100 PN 40, která navazuje na VTL přípojku pro obec Kornice z VTL plynovodu DN 500 Pardubice – Litomyšl. Na jižním okraji obce je vedle mechanizačního střediska umístěna regulační stanice VTL/STL o jmenovitém výkonu $1200 \text{ m}^3/\text{h}$.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení (orientační, nezávazná hodnota), pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)

- nárůst počtu obyvatel: 106 RD (3,6 os/RD)

$106 \text{ RD} \times 2 \text{ m}^3/\text{hod} = 212 \text{ m}^3/\text{hod}$

$106 \text{ RD} \times 2 \text{ 500 m}^3/\text{rok} = 265 \text{ 000 m}^3/\text{rok}$

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

Zásobování teplem

V obci bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn (mimo místní části), v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Litomyšl a ZÚR Pardubického kraje zasahují okrajově do řešeného území prvky vyššího – regionálního ÚSES. Podél jižní hranice řešeného území prochází RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny, RBK 855 Končiny-Buková stráž a je vymezeno RBC 1922 Končiny

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (České Heřmanice, Voděřady, Jehnědí, Hrádek, Řetůvka, Řetová, Přívrat, Vlčkov, Němčice, Litomyšl, Sedliště, Bohuňovice).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpz, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les). Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP.

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Litomyšl - úplná aktualizace 2016
- ÚPD obce Sloupnice (ÚPO – 2001, Změna č.1 – 2003, Změna č.2 – 2012)
 - podklady pro zpracování ÚSES v ÚPO Sloupnice:
 - generel ÚSES pro k.ú. Horní a Dolní Sloupnice (TERPLAN 1998), generel ÚSES pro k.ú. Vlčkov, Řetová a Řetůvka (Ekoservis Jeseníky 1987), pro k.ú. Němčice a Kornice (Ing. Tmějová 1995)
- KPÚ Sloupnice (Agrostav Projekce - Litomyšl 2001)

Popis navrženého řešení:

- značení regionálních prvků respektuje Plán RÚSES Pardubického kraje
- vymezení prvků lokálního ÚSES je převzato / koordinováno s platným ÚPO Sloupnice, ÚPD sousedních obce a ÚAP Litomyšl 2016 s těmito úpravami:
 - v řešeném území bylo doplněno BC VIII Pod Lysinou, které přechází do k.ú. Jehnědí
 - trasa BK 5.1 – 456 Pod vyvažadly byla navržena tak, aby biokoridor navazoval na RBC 456 Buková stráň v k.ú. Přívrát
 - LBC 6.1 Husí krk vymezené na společné hranici s k.ú. Řetůvka bude nutné následně vymezit i v sousedním území (k.ú. Řetůvka)
 - doplněna byla chybějící trasa BK V – 2.2 Nad Džbánovcem, spojující BC V v k.ú. Voděradý s BC 2.2 Štítka
 - názvy a značení prvků převážně respektují platný ÚPO Sloupnice s tím, že názvy BK, které přechází na území sousedních k.ú. byly upraveny tak, aby respektovaly značení biocenter, která spojují
 - na západním okraji bylo severně od obce (nad vodním zdrojem) vymezeno lokální biocentrum LBC 7 Nad vodárnou – v trase lokálního BK
 - v jižní části řešeného území byl vymezen BK IX – 5.3, propojující LBC IX na území Českých Heřmanic s LBC 5.3 Háj v k.ú. Horní Sloupnice
- návaznost na okolní k.ú. vychází z koordinace s ÚPD sousedních obcí

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
RBK 854 Netřebské rybníky-Končiny <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Biokoridor kolem Končinského potoka. Louky, pole, vodní tok s břehovým porostem. Břehový porost přirozeného charakteru s OL, VR, JS, DB a keři. Lesní porosty na přiléhajících svazích. V lesních porostech převažují listnáče se skupinovou příměsí smrku. <i>Návrh:</i> Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit. Pole v trase RBK zatravnit. Břehový porost – ponechat vývoji s výjimkou údržby, zachovat prostorovou diverzitu. V lesních porostech podpora přirozené dřevinné skladby.	3 900 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
RBK 855 Končiny-Buková stráž <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Biokoridor vedený údolím Vlčkovského potoka. V trase louky, pole, vodní tok s břehovým porostem. Břehový porost přirozeného charakteru s OL. Lesní porosty na přiléhajících svazích. Ve východní části přechází do většího lesního komplexu s dominantcí smrku, v porostech na svazích nad potokem významný podíl autochtonních listnáčů. <i>Návrh:</i> Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit. Pole v trase RBK zatravnit. Břehový porost – ponechat vývoji s výjimkou údržby, zachovat prostorovou diverzitu. V lesních porostech podpora přirozené dřevinné skladby.	5 300 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BIOCENTRA		
RBC 1922 Končiny <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Zalesněné svahy a terénní hrany nad nivami kolem drobných vodotečí. Nivy zatravněny, sečeny, zatravněny jsou i navazující svahy. V dřevinné skladbě dominantní smrk, v některých porostech zastoupeny listnáče, borovice, modřín, ojediněle i jedle. Obhospodařováno holosečně, zalesňování SM, BK. Porosty jsou převážně mladšího a středního věku. Kolem potoků břehové porosty s JS, OL, VR. <i>Návrh:</i> V částech se zastoupením dřevin CDS jejich preferenci při výchově včetně ponechání příměsí méně hospodářsky významných (BR, OS aj.). Při obnově vnášet jedli, buk, dub, habr v předsunutých obnovních prvcích. Zvýšit prostorovou diverzitu v porostech. Louky – extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit. Břehový porost – ponechat vývoji s výjimkou údržby, zachovat prostorovou diverzitu. <i>Cílová dřevinná skladba:</i> DB, HB, JD, BK, KL + vtroušené, břehové porosty JS, OL, VR.	65 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK 1922 – 5.3 Dolce III. <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Poslední úsek BK propojující údolí Dolce s RBC 1922 Končiny. Niva s kulturní loukou a stokou vodoteče se skupinami náletů olše. Okraje svahů údolí přecházející do polí s lesními pásy listnáčů (DB, třešeň, OS, BR a skupiny SM). <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou. V lesním úseku zajistit při obnově porostů min. 30% dřevin odpovídajících přirozené skladbě dřevin. Listnaté porosty ponechat přirozenému vývoji.	570 m
LBK 5.2 – 5.3 Dolce II. <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Bezvodé údolí s kulturními loukami v nadm. výšce 400 – 374 m. Jižně remíz olší, jasanů a dubů a malá sníženina s vrbami, oddělená od biokoridoru polem. <i>Návrh:</i> Provádět extenzivní pastvu, chránit zbytky cest s dřevinami. V remízu zajistit při obnově min. 30% dřevin původní skladby.	1 100 m

LBK 5.1 – 5.2 Dolce I. - funkční	<i>Stav:</i> Bezvodé údolí v opukách s pastvinami a okraj lesního komplexu v nadm. výšce 460 – 414 m. Les SM kultura s JS a BR na okraji, pastvina převážně kulturní, na levém svahu údolí zbytky přirozených luk. V údolí jsou zbytky polních cest se skupinami dřevin – jeřáb, JS, DB, BR a třešeň. Údolí je krajinářsky hodnotné. <i>Návrh:</i> Provádět extenzivní pastvu, chránit zbytky cest s dřevinami.	1 400 m
LBK 5.1 – 456 Pod vyvažadly - funkční	<i>Stav:</i> Kontaktní lesní BK propojující údolí Vlčkovského potoka s lesním komplexem na východním okraji řešeného území – konkrétně LBC 5.1 a RBK 456 Buková stráň v k.ú. Přívrat. <i>Návrh:</i> V bezvodných částech BK zajistit při obnově porostů min. 30% dřevin odpovídajících přirozené skladbě dřevin. Ve vlhkých úsecích podpořit olši a jasan.	1 400 m
LBK 02 – 1.6 Labuťka - funkční	<i>Stav:</i> Niva údolí zaříznutého do opuky překryté sprašemi. Potok s polopřorozeným korytem a přirozenými porosty olší a vrb s jasanem, topolem a dubem. Kulturní louky. BK propojuje LBC 1.6 a LBC U Bohuňovic na trase RBK 854. <i>Návrh:</i> Udržovat koryto potoka s břehovými porosty, louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	500 m
LBK 1.6 – 04 - funkční	<i>Stav:</i> Niva údolí zaříznutého do opuky překryté sprašemi. Potok s polopřorozeným korytem a přirozenými porosty olší a vrb s jasanem, topolem a dubem. Kulturní louky. BK propojuje LBC 1.6 a LBC 14 Havranův kopec na trase RBK 854. <i>Návrh:</i> Udržovat koryto potoka s břehovými porosty, louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	550 m
LBK 2.2 – 3.1 Štítka – Pod Džbánovem - funkční	<i>Stav:</i> Kontaktní BK spojující lesní porosty Vilamovského kopce a bezvodným údolím Chotěšín. Od biocentra Štítka prochází převážně smrkovými porosty podél hranice s k.ú. Džbánov u Litomyšle přechází do bezvodného travnatého údolí jižně od Džbánova. Louky jsou kulturní, při okraji lesa. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty. Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	1 600 m

LBK 3.1 - 4.1 Sloupnický koridor I. - funkční	<i>Stav:</i> Kontaktní BK propojující údolí Sloupnického potoka s údolím k Chotěšínám. Odpojuje se z BC Pod Džbánovem a směřuje Z směrem bezvodým travnatým mělkým údolím. Krátkým úsekem v lese (SM) přechází do dalšího údolí a směřuje JZ směrem k BC 4.1. Bezvodé mělké údolí s loukami bez stromů a keřů. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou. Při horní hraně údolí vysadit skupiny dřevin (DB, HB, LP, třešeň ptačí, javory, jilm, líska). V krátkém lesním úseku zajistit při obnově porostu zastoupení min. 30% DB a BK.	2 300 m
LBK 7 – 4.1 Sloupnický koridor II. - funkční	<i>Stav:</i> Kontaktní BK propojující údolí Sloupnického potoka s údolím k Chotěšínám. Pokračuje z BC 4.1 Z a JZ směrem do údolí Sloupnického potoka až po LBC 7 nad vodním zdrojem v Dolní Sloupnici. Údolí se postupně prohlubuje a rozšiřuje, louky jsou kulturní, jen malé části mají pestřejší skladbu bylin. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou. Při horní hraně údolí vysadit skupiny dřevin (DB, HB, LP, třešeň ptačí, javory, jilm, líska).	1 000 m
LBK VIII – 7 - funkční	<i>Stav:</i> BK propojující (přes LBC 7) údolí Sloupnického potoka s údolím k Chotěšínám. Kritickým místem biokoridoru je napojení bočního údolí na údolí Sloupnického potoka – zúžení v zástavbě a zatrubnění toku pod silnicemi. BC VIII se nachází v k.ú. České Heřmanice. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	650 m
LBK V – 2.2 Nad Džbánovem - funkční	<i>Stav:</i> V řešeném území lesní úsek biokoridoru, propojující BC 2.2 Štítka s BC V. v k.ú. Voděrady u Českých Heřmanic. Původně jedlobukové porosty se smrkem a klenem postupně přeměněné na smrkové monokultury <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	700 m
LBK VIII – 2.2 Štítka - funkční	<i>Stav:</i> Zalesněný hřbet tvořící přechod opukové plošiny a členitého údolí Řetovky a Tiché Orlice, expozice svahů SV, nadm. výška 415 – 460 m. Původně jedlobukové porosty se smrkem a klenem jsou postupně přeměňovány na smrkové monokultury. BK propojuje BC 2.2 Štítka a BC VIII Pod Lysinou, vymezené převážně v k.ú. Jehnědí. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	1 200 m

LBK 2.2 – 6.1 K husímu krku <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Údolí drobného toku v zalesněném komplexu ve sbahu k SV. Biokoridor spojuje lesní společenstva na úbočí svahu a v údolí potoka v nadm. výšce 430-350 m. Porosty různověké, převážně SM s příměsí JD a BK. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	800 m
LBK 2.1 – 2.2 Vilamovský hřbet <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Zalesněný hřbet tvořící přechod opukové plošiny a členitého údolí Řetovky a Tiché Orlice, expozice svahů S. Původně jedlobukové porosty se smrkem a klenem jsou postupně přeměňovány na smrkové monokultury. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	1 700 m
LBK 2.1 – 8 Řetovský hřbet <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Zalesněný hřbet tvořící přechod opukové plošiny a členitého údolí Řetovky a Tiché Orlice. BK propojuje LBC 2.1 Vilamov s LBC 8 v k.ú. Řetová. Převažují porosty smrku. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	750 m
LBK IX – 5.3 <i>- částečně funkční</i>	<i>Stav:</i> Bezvodé údolí s kulturními loukami, na trase lokality lesních porostů malého rozsahu. Úsek východně od silnice III. tř. Končiny – Sloupnice na orné půdě. Biokoridor propojuje BC IX na Území Českých Heřmanic s LBC 5.3 Háj. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, v remízích zajistit při obnově min. 30% dřevin původní skladby. Ve východní části založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem.	2 800 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC 1.6 Švábenice <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Niva údolí zaříznutého do opuky překryté sprašemi. Potok s polopřorozeným korytem a přirozenými porosty olší a vrb s jasanem, topolem a dubem. Kulturní louky. <i>Návrh:</i> Udržovat koryto potoka s břehovými porosty, louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	3 ha

LBC 2.1 Vilamov - funkční	<i>Stav:</i> Zalesněné sedlo, v sousedství louka s prameništěm - vodní zdroj. Geologický podklad - opuky. Převládají smrkové porosty, louka zarostlá olší, vrbou a jasany. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	6,5 ha
LBC 2.2 Štítka - funkční	<i>Stav:</i> Prudký severní svah v nadm. výšce 400-470 m. Geologický podklad – opuky. Jedlobukový porost se smrkem. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty.	5,0 ha
LBC 3.1 Pod Džbánovem - funkční	<i>Stav:</i> Bezvodné údolí s kulturní loukou na nivě a levém svahu s dvěma mezemi (DB, OS, líska, stěmcha, solitera LP). Prudký svah s porostem SM, BO, JS, KL, DB, MO, OL a BR, v podrostu líska. BC zasahuje do k.ú. Voděrady u Čes. Heřmanic (zde ozn. LBC VII) . <i>Návrh:</i> Při probírkách porostů potlačit SM a MO, podpořit dřeviny přirozené druhové skladby a další listnáče (LP, JI, KL, JŘ, LÍŠ). Louky alespoň 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	4,0 ha
LBC 4.1 Dolní malá strana - funkční	<i>Stav:</i> Úzké bezvodé údolí s kulturní loukou. Skupina mladých smrků a řada švestek, solitera jírovec. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou. Při horní hraně údolí vysadit skupiny dřevin (DB, HB, LP, třešeň ptačí javory, jilm, líska...).	3,2 ha
LBC 5.1 Pod Demlovou loukou - funkční	<i>Stav:</i> Okraj zalesněné části Dolců a přechod do travnatého údolí. Převážně lesní BC – úzká niva – část smrková monokultura při okraji, dále malá lesní loučka zarůstající náletem SM a BR a olšina s podrostem. <i>Návrh:</i> Na nivě nahradit při obnově smrčinu olšinou, lesní loučku ponechat přirozenému vývoji, olšinu i s podrostem chránit. Na svazích údolí zajistit při obnově porostu zastoupení min. 30% dřevin původní skladby.	3,5 ha

LBC 5.2 U silnice - funkční	<i>Stav:</i> Bezvodé údolí v opukách s kulturními loukami v nadm. Výšce 414 – 405 m v polích. Na pravém svahu údolí zbytky polních cest s břízou, třešní, jívou a černým bezem. Na horní hraně svahu zbytky zemědělských objektů. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	4,7 ha
LBC 5.3 Háj - funkční	<i>Stav:</i> Mělké z části travnaté údolí rozvětvující se z Dolců. Prameniště s dvěma malými vodními plochami na J okraji remízu – jilm, HB, JS, DB, líska, brslen. Na remíz navazuje polokulturní louka s potůčkem při Z okraji. Úzký tok je lemován vrbami. <i>Návrh:</i> Louky min. 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou. Potůček s břehovými porosty ponechat přirozenému vývoji. Lesní porost remízu ponechat, odstranit jehličnany a pámelník. V případě obnovy zajistit min. 30% dřevin původní skladby.	3,7 ha
LBC 6.1 Husí krk - funkční	<i>Stav:</i> Lokální BC zasahující do řešeného území jen okrajově – kulturní louky na svahu údolí potoka Husí krk (Řetovka). Břehové porosty OL lepkavé a šedé s krušinou olšovou, jasanem a vrbami. Lesní část BC na k.ú. Řetůvka. <i>Návrh:</i> Louky alespoň 2x ročně sklízet, nehnojit průmyslovými hnojivy ani kejdou.	1,6 ha
LBC 14 U mlýna - funkční	<i>Stav:</i> LBC vložené do trasy RBK 854. Údolí zaříznuté do opuky překryté sprašemi. Na zalesněném svahu smíšené porosty BD, SM, MD, TP, HB, LP, BO... Louka na nivě polokulturní rdesnová. <i>Návrh:</i> Při obnově porostů zajistit alespoň 50% dřevin přirozené druhové skladby, nevysazovat MD a ostatní exoty. Břehové porosty a dřevinami zarostlou loučku ponechat přirozenému vývoji, na louce extenzivně hospodařit – 2x ročně sklízet.	3,5 ha
LBC VIII Pod Lysinou - funkční	<i>Stav:</i> lesní BC vymezené převážně na k.ú. Jehnědí, lemované silnicí II/315. <i>Návrh opatření:</i> Obnovu a doplnění provádět s použitím přirozené druhové skladby	2,0 ha

LBC 7 Nad vodárnou - funkční	Stav: Západní okraj Dolní Sloupnice nad vodním zdrojem. Údolí, které se od severu postupně prohlubuje a rozšiřuje, louky jsou kulturní, jen malé části mají pestřejší skladbu bylin. Návrh opatření: Obnovu a doplnění provádět s použitím přirozené druhové skladby v rozsahu min. 30%.	3,4 ha
--	--	--------

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min. 15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

BK	- buk lesní	JV	- javor mléč	DB	- dub
LP	- lípa velkolistá	JD	- jedle bělokorá	HB	- habr
JS	- jasan	OL	- olše	JL	- jilm
VR	- vrba				

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů
- jižní část je řešena v projektu „Návrh společných zařízení KPÚ Sloupnice“ (zpracovatel Agrostav Projekce, Litomyšl 8/2001).
 - vymezeny jsou hlavní (H), vedlejší (V) i dočasné (D) polní cesty.
- v severní části bude případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest předmětem pozemkových úprav

Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.

Obecná protierozní opatření

- se dělí na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.

- příklady navrhovaných opatření:

Opatření proti vodní erozi

- organizační:
 - protierozní rozmísťování plodin
 - delimitace kultur (zachování stávajících trvalých travních porostů)
 - velikost a tvar pozemků
- agrotechnická:
 - minimální zpracování půdy
 - vrstevnicové obdělávání půdy
- biotechnická:
 - zachování stávajících mezí a zeleně
 - založení nových liniových porostů a mezí

Opatření proti větrné erozi

- v řešeném území není patrný vliv erozního působení větru. Dostatečnou ochranu před větrnou erozí zajišťuje vhodná údržba krajinné zeleně, elementů ÚSES a interakčních prvků.

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území, povodňový plán obce zpracován není.

- obecná opatření pro zvýšení retence území:
 - revitalizace vodních toků a ploch
 - v blízkosti vodních toků zachovat co největší podíl nezpevněných ploch a odvodnění území navrhovat tak, aby se výrazně neměnily odtokové poměry
 - z důvodů údržby a čištění zachovávat podél vodních toků v území volně přístupný manipulační pruh
- při zvýšeném průtoku jsou kritické všechny mosty a lávky přes koryto toku, u kterých může docházet k hromadění naneseného materiálu a vzduť hladiny, protože snižují průtočný profil.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území jsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování, a to kolem silnic II.ř. v rozsahu 2 x 200m.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v základní škole nebo sokolovně.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:

- ve středu obce u autobusového nádraží a na všech ostatních autobusových zastávkách

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochy fotbalového hřiště za školou.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v obci jsou:

a) přirozené:

- požární nádrže (situované na 4 místech u hlavní komunikace v obci)

b) umělé:

- hydrantová síť na veřejném vodovodu

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Čistá, nacházející se ve vzdálenosti cca 13 km, v blízkosti obce Čistá. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

V řešeném území se nachází infrastruktura a zařízení MO ČR – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požaduje MO ČR **respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.**

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) **lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, (viz ÚAP jev 119):**

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. V území s atributem 100 a více lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **vrchní primární vedení 110 kV** – 12 m od krajního vodiče pro nová zařízení.
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m.
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu20 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- **CHOPAV** Východočeská křída –celé řešené území
- ochranná pásma **vodních zdrojů**
 - **OP I. a II. st. prameniště Vilámov** (rozhodnutí Ok.Ú. Ústí nad Orlicí ze dne 29.3.1999, č.j. ŽP/2526/98/231.8-La/111).
 - **OP II. st. k.ú. Choceň (vrt CH-1)** – (rozhodnutí MěÚ Vysoké Mýto č.j. 16365/2013/OŽP-12 ze dne 20.11.2013
- údolní nivy podél vodních toků

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **zóna havarijního plánování** je v řešeném území vymezena kolem silnic II. tř. (2x200 m).
- celé řešené území spadá do **CHOPAV** (podzemní vody)

Výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanoviskem Pardubického kraje značka 80392/2017/OŽPZ/Sv ze dne 20.12.2017 **byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality**. Stanoviskem Pardubického kraje č.j. KrÚ 79148/2017/OŽPZ/Ti ze dne 18.12.2017 **není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí**.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 80392/2017/OŽPZ/Sv ze dne 20.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 79148/2017/OŽPZ/Ti ze dne 4.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Sloupnice (2001), Změna č.1 ÚPN SÚ (2001), Změna č.2 ÚPO (2012).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, přesto jsou zde pro bytovou výstavbu vymezeny 2 rozvojové lokality (v části Horní Sloupnice) – Ph3, Ph4. Další zástavba v zastavěném území (vhodné proluky, zahrady) bude možná v rámci stávajících ploch SV.
- návrh zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel
- počet stávajících obyvatel v obci je v posledních letech víceméně konstantní

vývoj počtu obyvatel v posledních 10-ti letech:

r. 2008:	1716
r. 2009:	1721
r. 2010:	1718
r. 2011:	1707
r. 2012:	1700
r. 2013:	1697
r. 2014:	1692
r. 2015:	1713
r. 2016:	1704
r. 2017:	1704

- obec se nachází ve spádové oblasti Litomyšl, dostupná jsou i města Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Litomyšle (prostřednictvím silnice II. tř.) a z kvalitního životního prostředí v obci.
- Ve Sloupnici je kompletní základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod, kanalizace).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem akcelerace současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti města Litomyšl)	
Dolní Sloupnice.....	35 b.j.
Horní Sloupnice.....	50 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	25 b.j.
-požadavky vyplývající z nechtěného soužití	10 b.j.
Celkem.....	120 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 120 b.j.

Poznámka: návrhové plochy jsou určeny pro individuální bytovou výstavbu

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem (viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce a situování rozvojových ploch na jejích okrajích, kde je žádoucí spíše rozvolněná zástavba, je kalkulována potřebná plocha na 1 RD orientačně cca 1700 m², a to vč. příslušných komunikací a případných veřejných ploch.

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech	0 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 204 000 m ²
Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady...	- 10 000 m ²
Celková potřeba rozvojových ploch	194 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v ÚP:

Dolní Sloupnice

- zastavitelná plocha	Zd1	3 588 m ²
- - II -	Zd2	12 194
- - II -	Zd3	18 775
- - II -	Zd7	10 812
- - II -	Zd8	13 270
- - II -	Zd9	2 872
- - II -	Zd11	<i>lokalita byla zrušena</i>

Horní Sloupnice

- zastavitelná plocha	Zh1	10 993 m ²
- - II -	Zh2	52 847
- - II -	Zh3	6 185
- - II -	Zh4	10 100
- - II -	Zh5	6 507
- - II -	Zh6	7 034
- - II -	Zh8	3 291
- - II -	Zh9	10 230
- - II -	Zh11	4 315
- - II -	Zh12	11 308
- - II -	Zh13	1 230
- - II -	Zh14	7 070
- - II -	Zh15	3 185
- - II -	Zh16	8 200
- - II -	Zh17	<i>lokalita byla zrušena</i>
- - II -	Zh18	4 950
- - II -	Zh19	<i>lokalita byla zrušena</i>
- přestavbová plocha	Ph3	4 423
- - II -	Ph4	3 048

- celkem		216 427 m²

Vyhodnocení: V obou částech obce je celková odhadovaná potřeba cca 125 stavebních parcel, v horizontu cca 15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 12 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva oprávněná.

2) plochy pro občanskou vybavenostHorní Sloupnice

- lok. Ph1 - plocha OH (hřbitovy)	0,1530 ha.
- lok. Ph2 - plocha OV (veřejná infrastruktura)	0,3680 ha.

Uvedené rozvojové plochy jsou navrženy dle požadavku obce, lokalita Ph2 je převzata z předchozího územního plánu ÚPO Sloupnice.

3) plochy výrobyDorní Sloupnice

- lok. Zd4	- plocha VZ	<i>lokalita byla zrušena</i>	
- lok. Zd5	- plocha VZ (výroba zemědělská)		1,4451 ha
- lok. Zd6	- II -		0,3943 ha
- lok. Zd10	- plocha VS (výroba smíšená)		1,0476 ha

Horní Sloupnice

- lok. Zh7	- plocha VZ (výroba zemědělská)	0,8422 ha
- lok. Zh10	- plocha VD (výroba drobná a řemeslná)	0,6535 ha

- celkem		4,3827 ha

Uvedené rozvojové plochy jsou převzaty z předchozího územního plánu.

4) plochy dopravyHorní Sloupnice

- lok. CD-D36	- koridor DS (doprava silniční)
---------------	---------------------------------

Záměr je převzat z nadřazené ÚPD – ZÚR Pk (přeložka silnice II/360).

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Litomyšl), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
Celková rozloha - k.ú. Dolní Sloupnice, k.ú. Horní Sloupnice	2 791,62	100
zemědělská půda	1 823,61	65,3
z toho: - orná půda	1 468,25	52,6
- zahrady	92,72	3,3
- ovocné sady	0,22	0,0
- trvalý travní porost	262,42	9,4
lesní půda	809,75	29,0
vodní plochy	6,43	0,2
zastavěné plochy a nádvoří	29,66	1,1
ostatní plochy	122,17	4,4

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
5.09.00	5.14.10	5.25.04	5.25.54	
5.40.68				
5.11.00	5.25.01	5.25.14		
5.11.10	5.25.11	5.50.11		
5.14.00	5.14.10			

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné plochy (vně zastavěného území obce) byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF, převážně však tř. ochrany I. a II. Při jejich umístění ve střední a západní části obce se dotčení pozemků s nejvyšší tř. ochrany I. a II. nelze vyhnout, protože jiné se v této části nevyskytují.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Poznámka pro lokality Zd3, Zd4, Zh10 a Zh11: případnou existenci melioračních zařízení konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD. Ostatní lokality jsou situovány mimo vyznačená meliorovaná území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

- viz následující tabulky

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Sloupnice
 ÚPO / z: ... plochy vymezené v platné změně územního plánu – Změna č.1 a č. 2 ÚPO
 N: plochy nově navržené

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Zd1	plochy smíšené obytné - SV	0,3588	0,3292	0,0413	0,1786	0,1093		0,3292					0,0296	ÚPO / z
Zd2	- II -	1,2194	1,1326	0,3714	0,4089	0,3523		1,1326					0,0868	ÚPO / z
Zd3	- II -	1,8775	1,8775	1,2321	0,2431	0,4023		1,8775						ÚPO / z
Zd7	- II -	1,0812	1,0352	0,1041	0,1103	0,8208		1,0352					0,0460	ÚPO / z
Zd8	- II -	1,3270	1,2089	0,4896	0,4162	0,3031		1,2089					0,1181	ÚPO / z
Zd9	- II -	0,2872	0,2872			0,2872		0,2872						ÚPO / z
Zd11	- II -	<i>lokalita byla zrušena</i>												
Zh1	plochy bydlení v RD - BV	1,0993	1,0993	1,0993				0,0068	1,0925					ÚPO
Zh2	- II -	5,2847	5,1982	4,3269	0,1105	0,7608		3,9200	1,2782				0,0865	ÚPO
Zh3	plochy smíšené obytné - SV	0,6185	0,6185	0,3886	0,2299			0,6185						ÚPO / z
Zh4	- II -	1,0100	1,0100	1,0100				1,0100						ÚPO / z
Zh5	- II -	0,6507	0,6162	0,5198		0,0964		0,6162					0,0345	ÚPO / z
Zh6	- II -	0,7034	0,7034	0,1450	0,5584			0,7034						ÚPO / z
Zh8	- II -	0,3291	0,2955	0,2020	0,0935			0,2955					0,0336	ÚPO / z
Zh9	- II -	1,0230	0,9671	0,4090	0,2829	0,2752		0,1318		0,8353			0,0559	ÚPO / z
Zh11	- II -	0,4315	0,4315	0,3341	0,0974					0,4315				ÚPO
Zh12	- II -	1,1308	1,1308	0,8644	0,1215	0,1449			0,0865	1,0443				ÚPO / z
Zh13	- II -	0,1230	0,1230		0,1230					0,1230				ÚPO / z
Zh14	- II -	0,7070	0,7070		0,7070				0,4042	0,3028				ÚPO
Zh15	- II -	0,3185	0,3185		0,3185				0,3185					ÚPO / z

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Zh16	plochy smíšené obytné - SV	0,8200	0,8200		0,8200					0,8200				N
Zh17	- II -	<i>lokalita byla zrušena</i>												
Zh18	- II -	0,4950	0,4950		0,4950					0,4950				N
Zh19	- II -	<i>lokalita byla zrušena</i>												
Ph3	- II -	0,4423	0,4423		0,4423				0,3050	0,0366	0,1007			ÚPO
Ph4	plochy bydlení v RD - BV	0,3048	0,2725		0,2725					0,2725			0,0323	ÚPO
plochy bydlení - Σ		21,6427	21,1194	11,5376	6,0295	3,5523		13,1728	3,4849	4,3610	0,1007		0,5233	
Ph1	ob. vybavenost hřbitov - OH	0,1530	0,1530			0,1530			0,1530					N
Ph2	ob. vybaven. veřejná - OV	0,3680	0,0000										0,3680	ÚPO
plochy občanské vybavenosti - Σ		0,5210	0,1530			0,1530			0,1530				0,3680	
Zd4		<i>lokalita byla zrušena</i>												
Zd5	pl. výroby zemědělské – VZ	1,4451	1,4451	1,1971	0,2480			1,4451						ÚPO
Zd6	- II -	0,3943	0,3943	0,3943				0,3943						ÚPO / z
Zd10	pl. smíšené výrobní – VS	1,0476	1,0476	1,0356	0,0120			1,0476						ÚPO
Zh7	pl. výroby zemědělské – VZ	0,8422	0,8422	0,5317	0,3105			0,8422						ÚPO / z
Zh10	drobná a řemeslná v. – VD	0,6535	0,6535	0,3311	0,3224					0,6535				ÚPO
plochy výroby a skladování - Σ		4,3827	4,3827	3,4898	0,8929			3,7292		0,6535				
CD-D36	plochy dopravy silniční – DS	6,3260	5,5400	2,6980	2,8420				3,7118	1,2188		0,6094	0,7860	ÚPO / z
plochy dopravy - Σ		6,3260	5,5400	2,6980	2,8420				3,7118	1,2188		0,6094	0,7860	
CELKEM		32,8724	31,1951	17,7254	9,7644	3,7053		16,9020	7,3497	6,2333	0,1007	0,6094	1,6773	

Poznámky

CD-D36 - koridor pro výstavbu nové komunikace – přeložky silnice II.ř.360 je vymezen v souladu se ZÚR PK.

- výměra předpokládaného záboru uvedená pro navrženou komunikaci představuje odhad, který činí 6,3260 ha - v grafické části je zobrazen koridor o ploše cca 32,5 ha). Pro kvalifikovaný odhad předpokládaného záboru půdního fondu je dle ZÚR Pardubického kraje koridor pro navrhovaný typ komunikace redukován na šířku 20 m.

Ve specifických podmínkách koridoru CD-D36 je uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou následně ve změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch určených pro původní (stávající) využití (viz kap. 3 ÚP).

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Ph1:

Pozemek v centrální části obce, navazující na plochu stávajícího hřbitova je určena k jeho rozšíření. Kapacita stávajícího hřbitova je téměř naplněna, vhodné je proto vymežit plochu pro rozšíření v bezprostřední návaznosti. Pozemek je obklopen stávající zástabou a nenavazuje na žádné jiné zemědělsky užívané plochy.

Ostatní návrhové lokality vymezené na pozemcích tř. ochrany I. a II. jsou převzaty z ÚPO Sloupnice, Změny č. 1 ÚPN SÚ nebo Změny č.2 ÚPO Sloupnice.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v poměrně velkém rozsahu - nejvíce ve východní části území. Celkem se jedná o 809,75 ha, což představuje 29% rozlohy území

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku soukromých osob, v menší míře obce nebo státu.

b) skladba porostů

Lesní porosty v řešeném území patří do lesní oblasti Českomoravské mezihorí.

Zastoupení lesním porostů k 1.1.1998

	Dolní Sloupnice	Horní Sloupnice	Obec celkem
Lesní pozemky	119,23	678,09	797,32
% z výměry k.ú.	10,82	40,12	28,56

Z hlediska plošného rozložení je zřejmé, že lesy převažují na k.ú. Horní Sloupnice. Lesní porosty pokrývají hřebeny Českořebovské vrchoviny a na severu přecházejí do širokého pásu lemujícího tok Tiché Orlice. Na k.ú. Dolní Sloupnice jsou zalesněna mělká údolí a okolí Končinského potoka.

Podle mapy geobotanické rekonstrukce na území Horní Sloupnice v minulosti převládaly bukové bučiny (buk lesní, dub zimní, jedle bělokorá), v menší míře byly zastoupeny acidofilní dobravy (dub letní, bříza bělokorá, borovice lesní, lípa malolistá).

Na k.ú. Dolní Sloupnice převládaly acidofilní doubravy, podél Sloupnického potoka se vyskytovaly luhy a olšiny (jasan ztepilý, olše lepkavá, vrba bílá, jilm habrolistý), v jižní části katastru dubo – habrové háje (dub zimní, dub letní, babyka, javor mléč a klen).

V současné skladbě převažují porostní typy smrkové. Smrk má ve středních a vyšších polohách dobré růstové podmínky. Jedle měla v minulosti významné zastoupení, nyní se vyskytuje pouze v terénních sníženinách. Kvalitnímu modřínu se daří na hlubších hlinitých půdách, buk je většinou jen příměsí smrku.

c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

Lokalita č. CD-D36 – koridor pro výstavbu přeložky silnice II.tř.360 vymezený v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Do územního plánu je zapracován koridor v šíři cca 100 m.

předpokládaný zábor PUPFL je 0,6620 ha.

- dle mapy KN se pravděpodobná trasa (osa vymezeného koridoru) dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Horní Sloupnice: p.č. 2913/1, 2884/1, 2757/1, 2339, 2320/1

Předpokládaná trasa komunikace je znázorněna rovněž ve výkresu širších vztahů, konkrétní zábor půdního fondu bude předmětem příslušné DÚR.

Koridor pro výstavbu přeložky silnice II. třídy č. 360 je vymezen v ZÚR Pardubického kraje pod ozn. D36. Pro umístění stavby není dosud zpracována žádná podrobnější projektová dokumentace.

Ve specifických podmínkách koridoru CD-D36 je uvedeno, že plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro původní využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

d) časový horizont záborů – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění záboru – lokalita (koridor) CD-D36 je zpracována v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšná stavba D36.

f) alternativní řešení

- návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor CD-D36 pro situování uvedené komunikace je vymezen v nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, úkolem územního plánu je jeho vymezení zpřesnit a zajistit návaznost na sousední území (v tomto případě není nutné, koridor na sousední k.ú. nezasahuje).

g) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby

- způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby bude součástí PD uvedené komunikace.

h) podmínky pro další etapy projektových prací a přípravu stavby

- při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL

- celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa.

Předpokládané zábery jsou kalkulovány dle ZÚR Pardubického kraje v rozsahu:

- pro silnice II.tř. v š. 20 m (tj. délka osy komunikace při průchodu lesními pozemky x 20 = 6 620 m²).

Rozsah předpokládaného záboru je zpracovaný pro lesní pozemky, které jsou dotčeny pravděpodobnou trasou (osou vymezeného koridoru). Skutečný rozsah bude vyčíslen po stanovení definitivní trasy v dokumentaci DÚR pro uvedenou stavbu.

ch) Nezbytným předpokladem pro provádění změn na předmětném lesním pozemku je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Litomyšl. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

i) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Sloupnice neobsahuje, žádné další záměry uvedené v návrhu ÚP se lesních pozemků nedotýkají.

Ochranné pásmo lesa zasahuje do prostoru navržené lokality Zd1, tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejího využití - v kap. 3.2 ÚP.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** dále zpracována.

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání:

- 1.1 GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, námitka č.j. 5001847486 ze dne 3.1.2019 ve znění: „*V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody, zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké plynovody a přípojky.*“
K návrhu územního plánu Sloupnice nemáme žádné námitky.

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zapracování:

Podání není možné považovat za námitku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- 1.2 Ing. Josef Karlík, Dolní Sloupnice 175, 565 53 Sloupnice, Jiří Karlík, Dolní Sloupnice 26, 565 53 Sloupnice ze dne 25.11.2019 ve znění: „*Žádost o zařazení do nového Územního plánu Pozemek /p.p.č./: 4070 výměra: 7898 m² Katastrální území: Dolní Sloupnice (630179) Důvodem žádosti o zařazení p.p.č. 4070 v KU Dolní Sloupnice do územního plánu obce Sloupnice je především umožnit na tomto dlouhodobě nevyužívaném pozemku bytovou výstavbu. Obec má dlouhodobě zájem nabídnout žadatelům pozemky především pro individuální bytovou výstavbu a tím pomoci udržet současné obyvatele, nebo i získat nové obyvatele, pro možnost bydlení v obci Sloupnice. V majetku obce však již nyní další pozemky na možnou bytovou zástavbu dle stávajícího územního plánu nejsou. Pozemky zařazené v současném územním plánu pro možnou bytovou výstavbu jsou v rukou soukromých vlastníků, kteří však nemají zájem tyto své pozemky prodat, a to ani v tom případě, že sami zájem o bytovou výstavbu nemají. S mnoha majiteli pozemků bylo jednáno osobně, ale bezvýsledně. Obec v letošním roce písemně vyzvala všechny majitele pozemků, kteří mají své soukromé pozemky začleněny v současném územním plánu o sdělení, zda hodlají na těchto pozemcích sami stavět či jestli by případně pozemky byli ochotni zájemcům prodat. Jen se však tímto vstřícným krokem potvrdila jejich neochota pozemky prodat. Tímto v obci Sloupnice nyní opravdu zájemci o bytovou výstavbu nemají možnost stavět, protože nemají kde. Tím že obec Sloupnice sama nyní stavební pozemky nemá možnost zájemcům nabídnout, tak plně podporuje tuto žádost o zařazení výše uvedené*“

pozemkové parcely, tj. p.p.č. 4070 opakovaně do nového územního plánu obce. Tato uvedená parcela je dlouhodobě neobhospodařovaná, je částečně zamokřená, místy kamenitá. Tato parcela byla doposud vedena v I. třídě ochrany půdy, a to i když sousední obdobné pozemky byly vedené v II. třídě ochrany půdy. Proto byla podána vlastníky pozemku na Státní pozemkový úřad pro Pardubický kraj žádost o aktualizaci BPEJ. Což následně také proběhlo s výsledkem, že žádost vlastníků je oprávněná a došlo k přehodnocení bonity třídy ochrany půdy na této parcele. Obec oceňuje snahu majitelů pozemku, že sami iniciovali změnu BPEJ, aby bylo umožněno pozemek zařadit do územního plánu obce a uspokojit alespoň několik žadatelů o stavbu rodinných domků. Dalším důvodem o zařazení této parcely do nového územního plánu obce je dostupnost inženýrských sítí (COV, voda,...) k tomuto uvedenému pozemku a i zájem obce inženýrské sítě k tomuto pozemku, pokud bude začleněn do územního plánu, přivést. Obec Sloupnice si je vědoma, že ve stávajícím územním plánu je začleněno značné množství pozemků určených k výstavbě rodinných domků vedených rovněž i v II. třídě ochrany půdy, ale pro obec bohužel nedostupných. Proto obec uvítá každou nabídku pozemků, která umožní další rozvoj obce. Tímto by tedy došlo k uspokojení alespoň části zájemců, kteří chtějí v obci stavět a žít, plně v duchu státem a vládou tolik slibované podpory venkova.“

Návrh rozhodnutí o námitce a pokyn pro zpracování:

Podání není nutno zpracovávat, neboť žadatelé vzali dne 2.12.2019 svoji námitku zpět.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Společné jednání

1. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

- 1.1. GasNet, s.r.o., odbor správy nemovitého majetku, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, připomínka č.j. 5001847486 ze dne 3.1.2019 ve znění: „V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:
vysokotlaké plynovody,
zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
středotlaké plynovody a přípojky.
K návrhu územního plánu Sloupnice nemáme žádné námitky.
Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 35000“



Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Podání není možné považovat za připomínku, o které by bylo možno nebo nutno rozhodnout, neboť vyjadřuje s předloženým návrhem souhlas.

- 1.2. Obec Sloupnice, Horní Sloupnice č.p. 196, 565 53 Sloupnice, připomínka č.j. OUSL29/2019/ST ze dne 1.2.2019 ve znění: „Obec Sloupnice žádá tímto o změnu současně navrženého využití ploch v projednávaném návrhu územního plánu Sloupnice. Jedná se o pozemky p. č. 145/1, 159/2, 159/3 a 156 v k.ú. Dolní Sloupnice, současně navržené využití výše uvedené lokality je SV — plochy smíšené obytné — venkovské, nově navržené využití je ZP — plochy zeleně — přírodního charakteru“.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zapracování:

Pozemky parc.č. 145/1, 159/2, 159/3 v k.ú. Dolní Sloupnice nejsou ve vlastnictví obce, obec nepředložila souhlas vlastníků těchto pozemků ke změně funkčního využití. Pozemek parc.č. 156 je ve vlastnictví obce, využití plochy pro zeleň je možné i dle současného návrhu — pozemek je součástí ploch smíšených obytných — venkovských. Telefonicky konzultováno se starostou obce p. Škeříkem, který se vyslovil pro ponechání plochy v SV. Připomínka se zamítá, plochy ponechat v navrhovaném funkčním využití BV.

- 1.3. Ing. Josef Karlík, Dolní Sloupnice 175, 565 53 Sloupnice, Jiří Karlík, Dolní Sloupnice 26, 565 53 Sloupnice, připomínka ze dne 30.1.2019 ve znění: „Nové využití pozemku: BV — obytné území venkovského charakteru. Jsem spoluvlastníkem výše uvedeného pozemku, na kterém bych rád postavil rodinný domek. V naší obci je neochota vlastníků pozemků prodat pozemek, který je již určený k zástavbě dle stávajícího územního plánu pro výstavbu rodinných domů a v majetku obce již další pozemky na možnou zástavbu rodinných domů dle stávajícího územního plánu nejsou. Dalším důvodem je relativní dostupnost inženýrských sítí (COV, voda) k tomuto uvedenému pozemku. Jsme ochotni část pozemku nabídnout obci k další zástavbě.“



Připomínka nebyla uplatněna v zákonné lhůtě. Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KrÚ 82724/2018 a vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KrÚ 10928/2019/OŽPZ/Bo se plocha Zd11 se nachází na plochách I. třídy ochrany půdního fondu a nepřevažuje zde jiný veřejný zájem. Plocha Zd11 nenavazuje na zastavěné území, zasahuje na hranici katastru a umožnila by nevhodné srůstání sídel. Připomínka se zamítá, plochu Zd 11 z návrhu územního plánu Sloupnice vypustit.

- 1.4. Lenka Černá, Jiří Černý, Horní Sloupnice 203, 565 53 Sloupnice, připomínka ze dne 11.2.2019 ve znění: „*Jako vlastníci parcel 3200 trvalý travní porost, 3201 zahrada a 4585 ostatní plocha, v k.ú. 644129 Horní Sloupnice, podáváme námítku k rozšiřování rozvojových ploch pro BV v lokalitě označené Zh9.*“

Vyhodnocení připomínky a pokyn pro zpracování:

Připomínka nebyla uplatněna v zákonné lhůtě. K připomínce se dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

2. Připomínky pořizovatele:

- 2.1 Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.2 Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 2.3 Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat,

neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 82724/2018 ze dne 7.1.2019). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.

- 2.4 Do kapitoly „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění textové části doplnit: „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 82724/2018 ze dne 7.1.2019. Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.
- 2.5 Návrh předložený pro veřejné projednání bude zpracován tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné ty části řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání

3. Přípomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

Žádné připomínky uplatněny nebyly.

4. Přípomínky pořizovatele:

- 4.1 Do kapitoly „Průběh pořizování územního plánu Sloupnice“ doplnit: „Zastupitelstvo obce Sloupnice rozhodlo na svém zasedání dne 27.9.2017 usnesením č. 254/17/Z o pořízení územního plánu Sloupnice a jako osoba, která bude spolupracovat s pořizovatelem, byl podle § 6 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) určen pan Josef Škeřík.

Pořizovatelem územního plánu Sloupnice je odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, a to ve smyslu § 6 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh zadání územního plánu Sloupnice byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a projednán dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vyvěšen na úřední desce obce a pořizovatele od 5.12.2017 do 5.1.2018. Zadání územního plánu Sloupnice bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno zastupitelstvem obce dne 10.8.2018 usnesením č. 284/18/Z. Oznámením ze dne 4.12.2018 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o územního plánu Sloupnice a návrh byl připraven k nahlédnutí. Společné jednání se uskutečnilo dne 15.1.2019. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů a připomínek byl návrh vyhodnocen a dne 31.5.2019 vydal krajský úřad své stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Následně byl návrh územního plánu Sloupnice upraven.

Oznámením ze dne 21.10.2019 bylo oznámeno místo a doba konání veřejného projednání územního plánu Sloupnice a návrh byl připraven k veřejnému nahlédnutí od 21.10.2019 do 2.12.2019. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 2.12.2019 na Obecním úřadě Sloupnice, Horní Sloupnice 196, Sloupnice. Stanoviska, námítky a připomínky uplatněné při veřejném projednání byly vyhodnoceny, a protože nebylo nutné návrh upravovat, zaslal pořizovatel dne 10.1.2020 projektantovi pokyny pro doplnění před vydáním a následně předložil zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu Sloupnice.

Pořizovatel vyhodnotil soulad návrhu územního plánu takto:

- a) územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

c) územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
 d) územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
Podrobněji je přezkoumání souladu a vyhodnocení uvedeno v následujícím textu. “.

- 4.2 Do kapitoly „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 1 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.3 Do kapitoly „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění textové části doplnit pokyny z části 2 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.4 Do kapitoly „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění textové části doplnit pokyny a z části 3 těchto pokynů. Dále zhotovitel v případě nutnosti (v případě, že se zhotovitel odchýlí od vydaných pokynů, nebo v případě, že zhotovitel bude vybírat z více možností řešení, apod.) doplní do odůvodnění textové části výslovné odůvodnění odchylek od vydaných pokynů a/nebo důvody výběru navrženého řešení).
- 4.5 Do kapitoly „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 80392/2017/OŽPZ/Sv ze dne 20.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.*
- 4.6 Do kapitoly „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly“ odůvodnění textové části doplnit: *„Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není důvodné zpracovávat, neboť dotčeným orgánem byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti a na evropsky významné lokality a dotčený orgán neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 79148/2017/OŽPZ/Ti ze dne 4.12.2017). Proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat.“.*

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 80 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 2 listy pro každý uvedený výkres.



Poučení:

Proti Územnímu plánu Sloupnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)



.....
razítko obce

.....
Josef Škeřík
starosta obce Sloupnice

.....
Milan Bečička
místostarosta obce Sloupnice

